

STRIDEN

"Strid for den tro som engang er overgitt til de hellige."

Judas 3.

TROENDES FORSAMLING VERDAL.

Striden nr. 32.

I GUDS' LIGNELSE.



Striden

“Striden,” er en oversatt utgave av det Amerikanske, evangeliske tidsskriftet, “The Contender”. Bladet er utgitt av menigheten, “Faith Assembly Church”, 1715 Old State Road, Jeffersonville 47130 Indiana. Bladet inneholder taler av menighetspastor Raymond M. Jackson. Originalutgaven på Engelsk kan fåes ved henvendelse til vår redaksjon, eller til bladets hjemmeadresse i USA. Der kan de også bli abonnent på tidsskriftet. “The Contender “ kommer ut 8 ganger i året. Her i Norge vil vi oversette de mest aktuelle emner, som kan være til åndelig oppbyggelse og hjelp, i en ellers så forvirrende tid, hvor Guds ord blir tilsidesatt til fordel for menneskelagde tanker og lære.

“Striden”, tilsendes fritt til alle som ønsker det, uten omkostninger for deg, så langt som vi har mulighet til det. Hver utgave vil bli utsendt, straks en ny oversettelse foreligger. Vi har ingen limmit eller begrensninger for antall utgivelser i året. De oversettelser som foreligger er ikke utgitt i kronologisk eller nummerisk rekkefølge til det Amerikanske tidsskriftet.

Taler på kasett av Raymond M. Jackson foreligger også på Engelsk med Norsk tolk, eller bare på Engelsk. Møter på Norsk av Rolf Strømmen er også tilgjengelig. Disse kassetter er ikke gratis, men kan bestilles til en meget rimelig pris. Møtene er innspilt på C - 90. kassetter. Kasettlistene er tilgjengelige som egen folder, ved å kontakte redaksjonen. Ansvarlig utgiver og oversetter av “Striden”, er Rolf Strømmen. Alle henvendelser om “Striden”, gjøres til bladets adresse. Alle seriøse henvendelser vil bli besvart. Bladets adresse er.:

Den troendes forsamling, Verdal.

Rolf Strømmen
Lerkeveien 10.
7650. Verdal.

Tlf.: 740 71190.
Fax.: 740 72190.
Mob.: 980 49302.

Menighetens møtelokalets adresse er: _____ →

Feskarveien 1.
7650 Verdal.

I GUDS LIGNELSE.

Jeg ønsker å presentere dette budskapet for deg, på en slik måte, at det for all tid vil fastslå hva slags lignelse Adam ble skapt i. Noen tror at det var det legemet Adam ble gitt, som var i Guds lignelse. De leser da fra 1.Mos.1:26. Men på det tidspunkt var det overhode ikke noe legeme involvert. Adam var da kun skapt i Guds sinn eller tanker. Der i ånden, ble Adam gitt befalingen om å være fruktbar og gjenoppfylle jorden. Gud skapte en åndelig personlighet da, og først senere, da tiden var inne for oppfyllelsen av Guds befaling, fikk han et legeme av kjød. Dersom du vil følge min tanke her i dette budskapet, så vil du kunne forstå at det ikke var involvert noe kjød i denne Guds lignelse. La oss begynne skriftlesingen fra det Nye Testamentet.

HVA MED VÅR LIGNELSE?

Vi skal begynne å lese fra Romerbrevet 8:28-29. Og la oss huske at Paulus skriver dette brevet til de Kristne i Rom. Merk dere hvordan han begynner dette verset. **“OG VI VET.”** Du må være et Guds barn for å kunne forstå disse to versene. En verdslig person kan nok lese disse ord, men han er ikke gjort kjent med tekstens innhold, og vil da heller ikke kunne vite hvordan man skal akseptere sannheten av den når prøvelser, katastrofer, eller forfølgelser av så mange slag kommer over dem. Men Guds barn vil kunne forstå det. **“Og vi vet at alle ting tjener dem til gode som elsker Gud,”** Intet kan hende meg eller deg på bare slump, og det sier jeg til alle sanne Guds barn. Dersom du skulle gå ut og starte opp bilen etter å ha lest denne artikkel, (jeg vil ikke at dine tanker skal dvele for meget på det jeg nå her sier, men jeg sier det for å få fram et punkt) og en eller annen drukkenbolt kom og kjørte inn i den fine skinnende bilen din, så ville det sikkert sjokkere deg. Men husk Gud visste allerede om det. Vi vil da gjerne si; **men hvorfor?** Det er saker og ting i Guds plan som du bare aldri spør om. Du må bare erkjenne at Han også kommer til å bruke slike ting, for å fremskaffe det som skal bli til fremgang for ditt indre menneske. **“Dem som etter Hans råd er kalt.”** Det lar oss vite at Gud har en hensikt, en plan, og vers 29, strekker

seg tilbake i tid og forstørrer synet på Guds forkunnskap. Det fører oss inn i samhörighet med Guds sinn. **“For dem som han forut kjente, (vi må akseptere det faktum at det Guddommelige sinn er allvitende. Han vet alt både om fortid, nåtid, og framtid. Han vet alt.) dem har han også forutbestemt til å bli likedannet med hans Sønns bilde, for at han skulle være den førstefødte blant mange brødre.”** Merk dere hva som sto i den siste setningen, **“den førstefødte blant mange brødre.”**

Gjennom dette skulle vi forstå hvorfor Jesus i skriften er beskrevet som begynnelsen av Guds skapelse. Men i motsetning til hva treenighets lærerne fremelsker, så er ikke Jesus selve begynnelsen i skapelsen av universet. Jesus kunne ikke være skaperen av universet, og så senere innta en sekundær posisjon under lederskap av Gud. Hva sier 1. Korintierbrev. Jo, at Gud er Kristi hode. Når Gud blir satt i en slik posisjon, så betyr det at Han er det suverene overhode i hele universet. Men ved å være det øverste overhode i hele universet, så hadde denne vår Gud, Jehova, Elohim, en plan for denne planeten, jorden. Med dette i tankene kan vi behandle ordet om Hans plan og hensikt, at vi skulle bli likedannet med Hans Sønns bilde, Og dersom han, Jesus, er den førstefødte blant mange brødre, da må du også kunne se at Jesus var begynnelsen på Guds nye familie. Dette er hva Hans begynnelse ender opp i, begynnelsen på Guds nye familie. Han har jo allerede en familie her på jord, de sønner og døtre som han skapte. Men se bare hvilken tilstand de er i. Se på oss, uten Jesus. Vi er en fullstendig hjelpeløs gruppe menneskelige vesener. Se på verden i dag, den er sannelig ikke blitt noe bedre. Derfor vil vi ta for oss tanken om **“i Guds lignelse”**.

i denne artikkel. Hva betyr ordet lignelse? **Hva** betyr det å bli likedannet med Hans Sønns bilde? Det vil føre oss tilbake til 1.Mos.1:26, fordi vi må begynne der hvor ordet “Lignelse” først blir nevnt. Vi kan se i de første versene som leder opp til dette verset, at Gud allerede har tatt for seg denne planeten jorden, og er I ferd med å føre den ut av den kaotiske tilstanden som den har vært i. Vi kan ikke unnlate å se at dette ikke er begynnelsen på jordens eksistens, eller skapelse. Det er begynnelsen på Guds bearbeidelse av en jord, som allerede har

eksistert i lengere tid. Gud bringer den nå tilbake fra en unyttig tilstand, til en nyttig og fremtidig hensikt. Han kommer så til saken i vers 26, hvor det står: **“Og Gud sa: La oss gjøre mennesker i vårt billede.”** Her er det at treenighets forkjemperne finner sin store fortrøstning. Og i de fleste Bibler med fotnoter vil du finne utleggelse om Gud i sin plurale (flertallige) form. Her definerer de den treenige Gud. Men brødre og søstre, som jeg har *sagt* det før, dersom vi skulle ta treenighets lærernes synspunkt på den måten de bringer det ut, så sier de at det er èn Gud, men han er manifestert i tre distinkte, forskjellige personer, og hver av dem har samme autoritet, og de samarbeider i en fullkommen harmoni og enighet med hverandre.

Brødre og søstre, dersom dette er måten den evige Gud lever og rører seg, og vi er skapt i en slik lignelse, hvor er da mine andre to deler eller partnere? Du kan jo bare se en person stående der! Dette viser oss at en treenig Gud og en treenig person kan drive deg i forskjellige retninger. Vi vet at vi er trefoldig i vår personlighet, men når vi ser på oss selv, så kan vi se at vi et en komplett enhet, Bare en person. Det betyr at det livet som vi har, måtte komme fra Gud. Men hva er det som gjør den ene distinkte personlighet forskjellig fra den andre? Jo Gud la i denne ånd forskjellige karaktertrekk. Du kan kalle dem attributter eller egenskaper. Kall det hva du vil. Sluttsummen av det hele vil bli det vi kaller menneskets sjel. Det er den som gir oss vår individualitet. Sammen med dette ligger selve uttrykksformen i vår personlighet, som den åndelige person vi er. Sammen med dette har vi også våre fem sanser. De finner du i sjelen, og ikke i kjødet. Men når disse sanser finnes I sjelen, så er de formet slik av skaperen, at først når de blir sammenføyet med et kjødelig legeme, så blir sansene i stand til å uttrykke seg fra den indre personlighet, og ut gjennom legemet. På denne måten kan vi kommunisere og uttrykke oss for verden rundt oss. Dersom du ikke hadde følelsens sans, kunne du gå rett inn i et flammehav uten å kjenne noe. Men denne sansen er der for vår beskyttelse. Dersom vi ikke hadde hørsel, kunne vi spasere rett inn i sonen for en brølende racerbil, Støyen fra objektet ville ikke kunne registreres, og vi ville være i den ytterste nød. Slik er det også med smakssansen. Den gjør at noen liker ting, som

andre ikke synes smaker like godt. Vel jeg vil ikke dvele for lenge på disse ting. En ting er sikkert, sjelen er definitivt den kilden som gjør deg forskjellig fra den som måtte sitte ved din side. Da Gud Sa, **“La oss gjøre mennesker,”** så må vi først forstå hva mennesket er kommet fra. Vi tror at Gud er vår himmelske fader. Det betyr at han er vår skaper. Han er den som satte oss her gjennom loven om skapelsen, og videre gjennom loven om reproduksjon. Så dette livet er definitivt nødt til å komme fra Gud. Når Paulus talte til de Greske filosofer på Mars-høyden i Athen, så han; **“Da jeg gikk omkring og så på eders helligdommer, fant jeg også et alter som det var satt den innskrift på: For en ukjent Gud.”** Det er menneskenes måte å si det på; at bare i tilfelle det skulle finnes en Gud vi ikke visste om, så ærer vi også Ham. Paulus sier videre; **”Det som dere altså dyrker uten å kjenne det, dette forkynner jeg eder. Vers 28. For i Ham er det vi lever og rører oss og er til.”**

Det faktum at vi har evnen til å kjenne og har en bevissthet om oss selv, forteller oss at vårt åndelige liv kommer fra en skaper. Vi kan si det slik, at ånden i et hvert liv i dyreriket kommer fra Gud. Men å si at dyreriket har kjennskap til Gud på samme måte som du og jeg, behøver vi ikke å se i samme lys. Men når nå Gud sa, **“la oss gjøre mennesker i vår lignelse,”** så kan vi, brødre og søstre, dersom vi ser på det i oppriktighet, forstå at denne planeten en gang var fylt med en slags prehistorisk mann, men da i et dyrs skikkelse. I denne forhistorien levde det da skapninger med en lignende fysisk struktur, meget lik deg og meg. Men disse var ikke et avkom av Guds skikkelse eller lignelse. Gud hadde ingen grunner for å gi dem noen oppstandelse, eller dele med dem i noen frelsesplan. Jeg tror at ettersom vi fortsetter vårt budskap, så vil vi begynne å forstå at Bibelens innhold er sannhet. Og de eneste som vil komme til å forstå disse ting, er sanne, åndelig gjenfødte menn og kvinner, som er gjort kjent med sin skaper. når de først er blitt kjent med sin skaper, så vil deres åndelige sinn begynne å vokse i kunnskap om Gud og hans frelsesplan. Ordet får da en større betydning for dem, for de begynner å se hvordan Gud har skjult hemmeligheter mellom linjene i skriften. Han gjorde det slik for å holde de vise og forstandige unna,

(den verdslige visdom.) Han, og han alene er arkitekt og skaper av denne plan. Men vi må også forstå at Gud har andre elementer og vesener i sin midte. Disse assisterer Gud i Hans arbeide. Når vi leser i Hebreerbrevet 1:7, hvordan Paulus lærte, så beskriver han det slik. “Han som gjør sine engler til vinder (tjenende ånder) og sine tjenere til ildsluer (Det er de jordiske budbærere).” Paulus beskriver disse engler som tjenende ånder, og disse er sendt ut til dem som skal arve frelsen. Det er ikke det at Gud må ha hjelp for å få til disse ting. Han er jo alle steds nærværende. Og med en slik Gud, er også hans makt ubegrenset. Han kan gjøre alt. Men vi finner også ut at Han er en Gud som ønsker å dele seg med den menneskeheten han skapte. Gud vil gi dem de muligheter som er til stede, slik at de kan arbeide i harmoni med Ham. Gud formet denne engleverden slik at den ble en medhjelp for Ham i skapelsesprosessen. Derfor sier Gud i begynnelsen, **“la oss gjøre mennesker i vårt bilde, etter var lignelse.”**

Men dersom vi skulle være et avbildet av en treenig Gud, så har Gud gjort en feil. For da måtte vi ha vært tre distinkte personer. Vår ånd måtte da være en person, vårt legeme ville vært en annen person, og vår sjel ville hatt en tredje substans eller person, tre adskilte personligheter med samme mål og mening. Dette er hva tanken om treenigheten vil føre deg til. Det er sant at vi er både legeme sjel og ånd, men det må alle disse tre elementene til, for å utgjøre den komplette personlighet som vi er. så når Han sa; **“La oss gjøre,”** så var det denne ene allmektige, alltid til stedestående Gud, som talte til den familie av engler han hadde skapt seg. Nå skal vi gjøre mennesker i vårt bilde etter vår lignelse. Det betyr at det menneske som nå blir skapt, i Guds bilde, skal bli en annerledes skapning enn de som allerede er skapt. Det vil vi kunne se ut fra de foregående vers om fuglelivet, det marine liv i sjøen, og også om dyreriket. Dette lot Gud komme frem på jorden. Dette lar oss vite at mennesket, skapt i Guds bilde, ikke kommer til å være bare en annen fremtoning av det samme dyreriket som ellers er skapt på jorden. Mennesket skal komme til å inneha spesielle karakteristikker, kommet fra Gud, som intet annet levende vesen på jorden vil være i besittelse av. Gud skal gi ham autoritet og kraft som står i forhold til den lignelse

han er skapt i. Mennesket vil bli et direkte avkom av Gud på denne jorden. (Adam - Guds sønn.)

LIGNELSE FORKLART.

La oss lese 1.Mos.i:26. **“Og Gud sa: la oss gjøre mennesker i vårt billede, etter vår lignelse, og de skal råde over fiskene i havet og over fuglene under himmelen og over feet og over all jorden og over alt kryp som rører seg på jorden.”** Gud setter her mennesker i flertallsform. Dette viser at Han hadde bestemt at jorden skulle oppfylles av mennesker. Det skulle ikke bare være ett menneske. Vi vet at da Gud satte sin plan ut livet, så fremkom det bare ett menneske, ADAM. Og når man ser det hele i relasjon til syndefallet, så er det ikke før i vår tid at man har vært i stand til å inneha virkelig autoritet over fugleriket, dyreriket, og fiskene i havet. Hvorfor skjedde det ikke før? Det er på grunn av Guds tanker og plan. Det mennesket han skapte, skulle ha noe iboende i seg som kunne være i stand til å uttrykke sin autoritet, og på denne måte kunne underlegge seg det dyreriket vi har rundt oss. Husk nå at vi her tar for oss uttrykket lignelse eller billede.

Vi vet at Guds hensikt med frelsesplanen var å bli likedannet med Hans Sønnns billede, Jesus Kristus, Guds Sønn. Hvorfor? Jo fordi Jesus Kristus er begynnelsen, eller den første fødte blant mange brødre. Det var han Gud så som den som skulle føre menneskeheten tilbake til Ham. La oss da se hva definisjonen på lignelse står for. Det betyr å etterligne, å oppføre seg lik en, som allerede har opptrådt eller vist seg. Skal man lignedes med noe, så må man først ha sett det man skal lignedes med. Derfor kan vi si at Gud har alltid vært, og Han er den suverene makt, Han er alltid til stede. En annen definisjon er, en representasjon av en person. Venner, når jeg studerte disse ordene, så forsto jeg grunnen til at Gud i det Gamle Testamentet innførte seremonielle ritualer. Disse var typer eller skygger av det som skulle komme. Alle disse typer pekte på et fremtidig avsluttet arbeide, som skulle fullkommengjøre gjennom Jesus Kristus, Guds Enbårne Sønn. Definisjonen står også for å personifisere eller reflektere. Når du står foran et speil og ser på deg selv i speilet, så

er det ikke du selv som er i speilet. Det er grunnen til at i den Muslimske del av verden, når du vil fotografere noen av disse beduinene, så kan du komme i vanskeligheter. De vil nesten overfalle deg og ta fra deg kameraet. Vet du hvorfor? De tror at billedet kan fange eller kapre deres sjel. Vi vet jo godt at det ikke skjer, men mange mennesker lever enda med sine svært primitive tanker, og det kan produsere mange rare ideer. Hva kan et kamera gjøre? Et kamera er et apparat med linser. Avbildningen av deg blir dratt inn i disse linsene. Din lignelse vil da bli kastet mot spesielle kjemikalier. En viss mengde lys blir brukt. På denne måten blir et omriss av deg preget inn på negativet. Også farger kommer frem, men du er ikke inne i kameraet. Det er bare en avbildning av deg som finnes der. Dette er også en definisjon av hva vi ser i vårt budskap. Når vi leste hva Gud så i vers 26, om å gjøre mennesker i vårt billede, så var det i den originale plan, Guds hensikt å reflektere spesielle karakteristikk og sporer i oss som var lik Gud. Det var ikke Gud selv, men det skulle være en refleksjon av de Guddommelige egenskaper gitt i sann individualitet. Da Gud har et ubegrenset sinn, så gir han sitt avkom en viss mengde intelligens slik at han kan tenke i Guds lignelse.

Vi må forsøke å se dette mennesket i hans originale status. Han var definitivt skapt i Guds **lignelse**. **Gud** formet ham til å inneha en fremtidig rolle her på denne jord. Vers 27, gir oss klar beskjed hvem denne skaperen er. Her går han forbi sine hjelpere (engleverdenen) ved å si; **“Og Gud skapte mennesket i sitt billede, i Guds billede skapte han det”** (her har vi ett talls’ formen) Det er Hans makt, Hans valg, Hans bestemmelse. Han er den ene som bestemte det hele. Hele planen om skapelsen av dette mennesket var alene Guds egen bestemmelse. Engleverdenen hadde intet å gjøre med denne planleggingen, hva enn de senere ble brukt til under utførelsen av Guds plan. Når det kom til aktiviseringen av Guds plan så hadde englene sin del av arbeidet, selv om det står at **“Så skapte Gud mennesket i sitt billede.”** Guds billede er Hans egenskaper, eller karakteristikk. Kall det hva du vil, Gud skapte mennesket i sitt billede; **“til mann og kvinne skapte han dem.”** Vi vet at rent fysisk sett så var ikke mennesket kommet inn i billedet som en jordisk skapning enda. Dette skjedde i den åndelige verden. Det

er grunnen til at vi må se ånden, sjelen, individets liv før det kommer til det jordiske legemet. For det er dette liv som er selve Guds bilde eller lignelse. Mennesket var oppmerksom på sin eksistens og klar over sin individualitet. Han hadde en bevisst kunnskap om hvorfor han var satt her til denne oppgaven. Han hadde allerede en kunnskap om hvordan visse ting skulle utføres. Men vi vet at Gud enda ikke hadde fremskaffet det skapte individ, som skulle inneha de maskuline og feminine trekk, som skulle være i ett og samme åndelige liv. Hvorfor tok vår skaper denne ruten i sin skapelse? Jo fordi den skapte mann som i dette øyeblikk eksisterte i såvel maskulin som feminin form, enda ikke var blitt konfrontert med valgets muligheter. Gud visste hva som ville skje, så alt dette måtte tas i betraktning. Gud formet ham derfor slik, at ved senere å separere de feminine kvaliteter fra de maskuline, så etablerte han dermed en type eller skygge på den fremtidige plan om gjenløsning. Ikke bare for dette skapte menneske, men også for alt det avkom som skulle fødes fra denne mann og kvinne, i de generasjoner og tider som skulle komme.

Han satte dem derfor sammen på denne måten. Senere skapte Han et legeme som egentlig i funksjon og legemlig skikkelse lignet meget på en tidligere skapning fra den pre historiske verden; populært kalt huleboeren eller fortidsmennesket. Det vi må være oppmerksom på når vi ser på dette mennesket (Adam) er, at han var oppmerksom på sine jordiske omgivelser og han hadde en annen forståelse på sin samtid enn det den pre historiske huleboer hadde. Forsøk å se dette for deg, du har Adam og Eva i det første stadium av renhet og kunnskap. En eksistens uten synd, og enda ikke prøvet av motstanderen, djevelen. Det er grunnen til at kapittel 2, er skrevet på den måten det er. Der står det, **“at der var intet menneske til å dyrke jorden.”** Der var ingen fysisk person tilstede som hadde den informative kunnskap om hvordan jorden skulle dyrkes. Derfor står det også; **“Og Gud Herren dannet mennesket av jordens muld og blåste livets ånde i hans nese; og mennesket ble til en levende sjel.”** Vi kan si det slik, at menneskets ånd var tatt rett ut av Gud selv. Det gjør at denne åndspersonen vil være i stand til å gjenkjenne sitt opphav og eksistens. Han vet hvor han

kommer fra. Gud innlemmet dette i menneskets intelligens, i menneskets ånd. Han er oppmerksom på Guds eksistens, såvel som sin egen. Når så Gud innlemmer alle de andre sporer som utgjør sjelens bevissthet, eller individets natur, så kan man også forstå hvorfor Gud hadde til hensikt å legge hele skapningen under mennesket. Når man ser på størrelsen av dyreriket både i mengde og skikkelse, så ville det være umulig å kontrollere alle disse elementene dersom det ikke hadde vært forment slik rent intellektuelt. Mennesket måtte lære seg å utmanøvrere og overgå de langt større eller flere dyr, for å føre dem til lydighet ovenfor menneskets vilje.

Jeg blir minnet om den Salmen som Paulus refererer til i Hebreer brevet. **“Hva er et menneske, at du kommer ham i hu, eller et menneskes sønn at du akter på ham? Du gjorde ham lite ringere enn englene, med herlighet og ære kronte du ham, og satte ham over dine henders gjerninger;”** når du ser på mennesket i sin nåværende status, så er det ikke et eneste dyr som ikke den tobente mann har klart å temme eller fange, eller lagt inn under sin intelligens. Se bare hva som har skjedd under den vitenskapelige forskning. Mennesket har reist i verdensrommet, gått på månen osv. Og vi er et resultat av Guds skapelse. Jeg sier ikke dette for at vi skal melde oss på vitenskapelige kurs, Det beviser bare at denne skapningen er ikke dukket opp av en liten stagnert sølepytt et eller annet sted i Afrika, og utviklet seg fra amøbe til menneske her på denne kloden, slik noen vil ha det til. Bak dette bilde ligger en ferdig plan om gjenløsning, en Allmektig og alltid tilstedeværende Gud, skaperen av alt det vi ser og ikke ser, og det vi kan ta og føle på.

ADAMS FØRSTE STATUS.

Gud skapte det første mennesket, ADAM, som betyr begynnelsen, i sin egen lignelse og etter sitt eget bilde. Denne åndelige personen hadde intelligens til å tenke som Gud tenkte. Men denne intelligensen var definitivt lagt i ham så han skulle være i stand til å vite hvordan han skulle bruke den, Dette gjaldt også i hans fremtidige samkvem med

jordiske omgivelser. Jeg er overbevist om, at dersom Adam og Eva ikke hadde syndet i det vakre paradiset de var i, så hadde Armstrong aldri kommet til å vandre på månen. Det hadde ikke vært behov for det. Menneskets tankebane ville ikke ha gått i den retning. Menneskets tankebane ville da ha beveget seg i mye større perspektiver, fordi de da ville ha vært oppmerksom på sin skaper og gjort alt for å ære og opphøye ham. De engler som assisterer Gud er nøyaktige når de utøver Guds plan, og Bibelen sier at Gud har gjort menneskene litt ringere, eller lavere enn englenes område i livet. Så på denne jord ville menneskene kunne fungere og bære ut den plan som lå for dem. De ville gjenoppfylle jorden, og forskjønne den, og ingen mann ville ha strevd for å komme til månen.

Det at Gud skapte mennesket i begynnelsen i singular form, d.v.s. med både de feminine og maskuline trekk, gjorde ham ikke til en vanskapning. Han var en fullkommen skapning i Guds begynnelse, i planen om å befolke jorden. Da Gud satte mennesket i hans jordiske legeme, så kan vi si at legemet selv bar på spesielle likhetstrekk til det dyreriket vi kjenner. Det er disse ting som sender vitenskapen ut i periferien. Vi har bare to ben, og det er ganske fantastisk å høre hvordan de kan prestere forklaringer om amøben som til slutt kom seg opp av sølepytten, og senere fikk ben å gå på. Vi skulle visstnok ha hatt hale engang. Bena vokste frem etter hvert og det tok ikke lang tid før vi tok de første skrittene. Vi mistet omsider den halen vi gikk rundt og drasset med. For et rot vitenskapen har laget! Hvilken abstrakt konklusjon. Bildet er fullstendig feil. Da Gud skapte dette legemet, og blåste livets ånde i menneskets nese, da ble Adam en levende sjel. Ånden og sjelen eksisterte allerede, den ventet på sin anledning til å kunne forklare seg gjennom et legeme. Frem til da hadde ikke sansene mulighet til å gjøre seg kjent eller bevisst, men fra da av begynte intelligensen, kjenselen, og alle sanser å aktiveres. Adam behøvde ikke blunke med øynene, se seg forvirret om og si; Hei hvor er jeg kommet fra? Han visste nøyaktig hvor han kom fra, da han lå der eller sto der. Hans første erkjennelse var bevisstheten om hvem han var og hvorfor han var der. Vi kjenner historien hvordan Gud senere sa: **“Det er ikke godt at mennesket er**

alene; jeg vil gjøre ham en medhjelp som er hans like.” Han hadde skapt dyreriket i dets fysiske skikkelse, og enda før Eva ble tatt ut av hans side, gav Adam navn på alle dyrene. Det viser oss at de maskuline karaktertrekk var ment å inneha en lederrolle. Når jeg sier dette, håper jeg at søstrene ikke løper på veggen. Vær så snill! Jeg vet at verden der ute ønsker å kutte det maskuline hode av kroppen, og heller legge de feminisme trekk i styringen. Men ved å gjøre det så kan du være forvisset om at dette verdenssystemet ikke vil overleve sin egen generasjon. Denne verden er definitivt på vei nedover mot ødeleggelse. Men det er en grunn til at disse ting skjer nettopp i vår tid.

Adam gav dyrene navn, og de bærer fremdeles de samme navn i dag. Dette skjedde mens de feminisme trekk enda var i ham. Men da Gud valgte å gi ham en medhjelp så var Guds hensikt å gi ham en feminin medhjelp i den hensikt å kunne reprodusere seg selv, få barn. For da Gud skapte ham og satte ham her, så hadde han også lagt i ham loven om reproduksjon. De skulle formere seg og oppfylle jorden. Adam og Evas reproduksjon var allerede inngitt i deres sinn før de ble legemliggjort. De barn som de da skulle få, ville automatisk bære Guds lignelse og billede. Den religiøse verden flyr formelig talt på veggen, når de tenker på hva vi tror i denne sak, og det bare fordi vi lærer om slangens sed. Oppe I Canada møtte jeg en mann fra den pinsegruppen som kaller seg U.P.C. Det var like etter at jeg hadde begynt å reise til Canada. Han talte med oss en god stund, og stilte spørsmål angående Bro. Branham. Hans endelige konklusjon var, at slangens sæd ikke kunne aksepteres. han sa; jeg kan bare ikke se at min frelser har sporer fra slangens sæd i seg. Jeg satt der og hørte på ham og tenkte, jeg er ikke en skolert mann men det er du, (han var en størrelse innen sin gruppering der oppe i Canada,) og så kan du sitte her å tale slik. Men jeg kunne bare takke Gud for sannheten, for den bringer lys. La oss bare se raskt på det han sa. Før Adam og Eva syndet i Edens have, så levde de i Guds nærhet. Hva slags have bodde de i? var det en spesiell ting som Gud hadde plantet? Nei, det var det ikke. Enda så står det at Gud plantet en have i Eden, i Østen. Men husk nå på at han drev dem ut fra den samme haven, og på samme tid skulle han dyrke den jord fra hvilket

han ble tatt.

Dersom vi analyserer det vi leser så finner vi ut at den haven Gud plantet, ikke var en have med naturlig vegetasjon. Det var den type have som vi må kalle paradiset. Den hadde en slik konsistens som vi ikke vil kunne finne på jorden her i dag. Det var Guds måte å åpenbare seg for menneskeheten på. Det var den måten den åndelige verden skulle åpenbare seg for denne verden. Gud vandret i et åpenbart forhold til mennesket, og opplyste for mennesket det som skulle skje fra tid til tid på denne jord. Det var ikke å forandre universet, eller flytte på planetene. Gud plasserte seg selv i den åndelige verden for å åpenbare de fremtidige planer. Venner, Gud er en Ånd, og hvor enn Gud velger å åpenbare seg, så lever denne mann og kvinne på et spesielt geografisk sted på denne kloden. De var selvfølgelig omgitt av dyr og vann, alle slags frukttrær, og alle andre grønne vekster. Men det var noe spesielt i den åndelige verden som hvilte over dette området. Vi kan si det var himmel her på jord, hvor mennesket vandret i en vidunderlig harmoni med sin skaper.

Det var egentlig den sjette dimensjon, sammenbundet med de andre, og mennesket kunne se inn i den åndelige verden så vel som den materielle. Ved å si dette, kan man uten tvil forestille seg Adam og Eva med evne til å se engler vandre omkring i den åndelige verden, mens de gjorde sitt arbeide. Det var like lett for Adam og Eva å se åndelige ting, som å oppdage en fugl i et tre. Den åndelige og den materielle verden var i fullkommen harmoni. Gud var denne forbindelseslinjen. La oss si at dette mennesket eksisterte rent fysisk sett i paradiset, men Adam og Eva var enda ikke ikledd med det de skulle eller kunne ha hatt, dersom de ikke hadde syndet. Vi vet at Jesus ble kalt den Andre Adam, og etter sin dåp ble han ikledd Guddommens fylde. Hvor mange forstår hva jeg mener med det? Det behaget Faderen at, i Ham, Jesus, skulle hele Guds fylde bo legemlig. Merk dere at Guddommens fylde har intet å gjøre med hva som måtte foregå på den andre siden av planeten Mars eller andre planeter. I Guddommens fylde ligger alt det som utgjør Guds plan for denne planeten jorden. Derfor er det beskrevet slik i en av Paulus'

brever, at han er før alle ting, og alle ting er blitt til ved ham. Men kan si det på en bedre måte, Gud skapte alle ting med henblikk på den Herre Jesus Kristus. Ikke nødvendigvis planeten Saturn eller mars, men alt på denne planeten jorden. En hver generasjon som har levd på denne jord har vært planlagt av den ubegrensede og allmektige Guds Ånd. Jesus Kristus var alltid i forgrunnen når det gjaldt Guds skapelse, for det er alt skapt for Ham. Det ble fremstilt typer og skygger som alltid pekte hen mot den gjenløsningsplan Gud hadde klar gjennom sin sønn Jesus Kristus. Det er derfor han er hode over alle ting.

Jesus er ikke Guddommens hode over hele dette univers, men han er hode over alle ting som forbindes med det jordiske herredømme. Det er slik vi skulle se det. La oss si det slik, de er nå i Edens Have og de venter på selve inspirasjonen eller klarsignalet fra Guddommens allmakt, til å starte opp Guds store plan om å være fruktbare og oppfylle jorden. Denne plan skulle utføres gjennom Guds ledelse. (Dyreriket har fortsatt sine faste tider, alt etter den art de er av, og de går ikke utenom denne sykel i livet.) Du vil kanskje spørre hvorfor jeg går denne veien i min forklaring. Jeg sier dette fordi, når du ser på Jesus Kristus, fra hans fødsel frem til hans dåp, så holdt han ingen prekener og gjorde heller ingen mirakler. Han levde i 30 år, og beviste at han var en fullkommen mann, uten synd. Han hadde en natur som behaget hans himmelske Far. Det hadde også den første Adam før syndefallet. Hvor mange forstår mitt poeng her? Nå går vi så til Adam, da prøven kom. Pinsevennen fra U.P.C. nektet å akseptere det faktum at slangen var noe annet enn en krypende orm. Men slangen var virkelig en oppreist person, svært lik mennesket. Og dens intelligens og kapasitet løp på mange områder parallelt med menneskets. Han hadde evnen til å tale og kunne dermed kommunisere med mennesket. Det er derfor Satan blir kalt den gamle slangen. Hans navn er egentlig LUSIFER, og han kunne infiltrere seg i dyrets (slangens) bevissthet. Slangen var Jo det mest intelligente dyr på jorden av alle arter. Når Satan først hadde besatt slangen, så kjente han til Guds lov om reproduksjon, den som Adam og Eva senere skulle komme til å bruke. Satan visste hvordan denne loven ville virke, derfor inspirerte han slangen til å gjøre det den gjorde. Slangen var en form for

tjener under Adam og Eva, og dersom de ikke hadde ruinert denne planen så ville vi ha sett denne slangen som en tjener rundt oss den dag i dag. Han ville vært en oppreist person, på to ben, ute i arbeid for menneskehetens beste. Den ville ikke ha forårsaket noen problemer. Du vil si at dette er bare antagelser. Vel du mener kanskje det men en ting er sikkert, det er ingen tradisjon. Da slangen begynte å tale med Eva, så skjedde det ikke ved mental telepati. Djevelen kjente nøyaktig til den genetiske struktur i slangen, og han visste at Eva sakte men sikkert ville nærme seg den periode i livet da hun skulle begynne å bære frem liv. Dette skulle Jo selvsagt skje under den Guddommelige lov om reproduksjon, så de kunne få barn etter sitt eget bilde. De ville da hatt Evig liv og båret Guds lignelse ut over hele jorden. Djevelen visste nøyaktig når han skulle starte sin offensiv.

Hvor lenge slangen arbeidet på henne før hun gav etter, kan vi ikke si. Men når slangen under ledelse av Satan til slutt fikk henne over på sin side, til å tro at det var intet galt i dette, det var bare rett i deres øyne, så overgav hun seg til slutt til å drive hor. Når hun så, gjennom slangen hadde lært seg sex etter kjødets lyst, dro hun så over til Adam og begynte å tigge ham om å ta del i den samme forlystelse, av den samme frukt. Hun så at det var en forening som kunne brukes til underholdning. Venner, her ligger vår moderne verdens største underholdningsbidrag. Menneskeheten må i dag rett og slett undervises i sex. Satan har i dag besatt hele den menneskelige slekt, og revet ned alle moralske retningslinjer. Det har skjedd gjennom alle tider til en viss grad, men det er først i vår tid at verden til de grader har snudd alt opp ned på hodet. Den kvinnelige skapning som utfordrende utleverer sitt legemets former for allmennheten, er ikke noe annet enn en offentlig prostituert. Hva er det som forårsaker en slik rask utvikling? Jo det er Satan som vet at tiden er nær da han skal kastes i avgrunnens dyp, så i ren frustrasjon angriper han gjennom kunnskap våre skoler Han hjernevasker og bryter ned samvittighetsbarrierer, de som skal beskytte oss mot oss selv. Kvinnens renhet er ikke lengre et godt ord. Satan forvrenger enhver ung manns tanker og moralske begrep, så de ikke lengre finnes. De tenker ikke lengre på sin Gud. De er motstandere av alt godt, og et bevis på at

djevelen har lyktes i sine forsøk på å bederve jorden. Derfor sier jeg, se på verden i dag. Bare se på den, gjennom den får du se Satan på sin trone, gjennom skolevesenet og videre inn i samfunnet. Ikke å undres over at de ikke vil ha med Gud å gjøre. Ikke å undres over at de ikke vil høre om skapelsesberetningen mere. De ønsker bare å spotte Gud, de ønsker å bevise sine teorier og å motbevise Guds eksistens.

Jeg håper du er i stand til å følge meg opp til et spesielt punkt her i budskapet. Du har vitenskapen, du har de denominelle kirkelige organisasjoner, og de vil si at deres vitenskapelige og tradisjonelle lover ikke kan forenes med hva Jeg her sier. Det ville være en genetisk umulighet for slangen å forene seg med menneskets kvinnelige egg, er deres svar. Men jeg snur meg rundt og ser på deres teologiske doktorer. Dere må i alle fall være enig med meg at 1.Mos.6, er en gjenfortelling om hva som hendte, etter at mennesket ble jaget ut av Edens Have. Dette skjedde ikke seks tusen år etter at de ble jaget ut av Haven. Gud så på hele den menneskelige rase og **“Angret på at han hadde skapt mennesket på jorden, og han var full av sorg i sitt hjerte,”** Det er litt av en fortelling, hva? Teologer, har dere noe svar på dette? For her står det visselig at Guds sønner så at menneskenes døtre var vakre. De studerte kvinner. Dere vil vel holde til den teori at Guds sønner var engler. Men her er dere også full av huller. Dere mener altså at engler presset seg inn i kjød og drev sex med menneskenes døtre. Vel dersom dere tror på det, hvordan har det seg da at dere ikke kan tro at syndefallet også skjedde ved sex. En ting er sikkert Englene presset seg ikke inn i kjød, og de drev ikke den utukt som dere prøver å fremholde. Selv Jesus, når han ble stilt ovenfor spørsmålet om engleverdenen, hadde han et klarere svar enn dette. En kvinne hadde hatt syv menn, de var alle brødre, men ingen av dem hadde fått barn med henne før de døde. Spørsmålet var, hvem skulle da ha henne i himmelen når hun til slutt døde. Jesus svarte dem, **“Dere kjenner ikke skriftene, og heller ikke Guds kraft, for i oppstandelsen blir de som englene i himmelen, de tar ikke til ekte eller gies ikke til ekte,”** Engler ble aldri i Bibelen omtalt i seksuell terminologi. Men la oss nå si at disse englene hadde

denne muligheten (**noe de ikke har**). Skriften forteller oss at det ble født veldige kjemper, navnkundige mennesker ut av disse forholdene. Dere velutdannede personligheter vil måtte ryste på hodet til dette. Kom ut av deres tradisjoner, for husk at disse gigantene forble en fysisk spore som besmittet den menneskelige rase også etter vannflommen. Men hva ellers? Disse var menn av intellektuelle kapasiteter. Professor ditt og datt. Det er som vi hører det i våre universiteter i dag. Vi har professor i vitenskap, arkeologi, og mye annet, De er velutdannede giganter. Verden elsker å snakke om dem og introdusere dem. Men vet dere, da Gud sendte vannflommen over jorden, så druknet han dem alle sammen. Han etterlot ikke noen historikk om dem eller om noen av deres navn. Det viser bare hvor meget Gud har til overs for slikt stoff. Tro nå bare ikke at jeg forsøker å tirre på meg skolelærere. Det gjør jeg ikke. Men det ligger en ond ånd bak det moderne, velutdannede, mennesket, ja også bak kirkelige biskoper, og de skal alle komme til å svare for sine handlinger en dag.

Jeg taler her om den normen som De aller fleste følger. For når vannflommen kom så hadde vi en sammenbinding av disse genetiske kryssningene mellom Kains ætt og Adams linje, og alt var rotet sammen og ledet av Satan. Om du aksepterer vår tro på disse områder, om at slangen, som var en del av dyreriket og dermed til den linjen som senere ble kalt menneskenes døtre, eller du heller vil holde til den teori at englene presset seg ned i kjød, og produserte på denne måten avkom fra disses seksuelle forhold, så kan du i alle fall ikke vende ryggen til disse ting. Du må akseptere en av disse faktorer. Denne engleverden, eller på den andre siden Slangens sed, etterlot seg spor I menneskehetens lov om reproduksjon, og det er her fremdeles i dag.

SANNHETEN OM GENETISKE SPOR.

Det er blitt sagt mange ganger at mannen er bæreren av avkommets blodtype. Medisinsk og vitenskapelig sett er ikke det sant. Det er bare en annen av disse menneskelige tradisjoner. Jeg skal aldri glemme da jeg for noen få år siden utga en annen artikkel, jeg tror det var "Fra Eden til

vannflommen.” En søster I menigheten dro til Biblioteket og kopierte noen sider fra en medisinsk forskningsbok. Jeg skal lese litt fra dette stoffet her i vårt budskap. Så dersom du senere hører at faren alltid er bæreren av barnets blodtype, så vil du fra nå av forstå at det ikke alltid er tilfellet. Det er heller ikke hovedtrenden i arveegenskapene. Jeg skal lese det slik det er referert til I denne kopien.

“Vitenskapelig sett er ikke en blodtype arvet bare fra farens side. Lik alle andre karakteristikk som, øyenfarge, hudfarge osv: så mottar et barn like mange kromosomer fra begge foreldre. I avhengighet til blodtype dominantene vil derfor barnet like meget ha morens blodtype, som farens, eller en kombinasjon av begge. Det er i hovedsak fire blodtyper, A, B, AB, og O. A og B er like sterke og derfor forekommer også type AB. Men Type A og B er i dominansforhold til type O. Foreldrene vil da ha to blodtyper som vil passere over til barnet. Et barn som da får blodtype A fra sin far, og blodtype O fra sin mor, vil da få blodtype A, fordi A har dominans over type O. En kvinne har blodtype B, hun mottok blodtype O fra sin far men type B fra sin mor. Dette gir oss en pekepinn hvordan loven fungerer. En mann, illustrert her, har type A, og en kvinne, har B. Mannen og kvinnen har også en C) gene. La oss si at de får fire barn. Disse kombinasjoner er da mulige. Første barn har type A fra sin far og type B fra sin mor. Barnet vil selv bære blodtype AB for disse genene var de sterkeste. Det andre barnet blir til, det mottar A fra sin far og en O fra sin mor, Barnet får type A (for A har dominans over O.) Vi kommer til det tredje barnet, det mottar O fra sin far og B fra sin mor. Barnet får blodtype B, for B har dominans over O. Det fjerde barnet mottar en O gene fra sin far og en 0 gene fra sin mor, barnet vil definitivt ha blodtype 0.” Dette er vitenskapelige fakta. så la oss ikke krangle om hvem som har blodtypen til hvem. I de fleste tilfeller gjelder den blodtypen som har dominans. Jeg ville bare lese dette inn i vårt budskap, men det viktigste som skjedde ved fallet i Edens Have var at Adam og Eva deltok i en ulydighetshandling, produsert av djevelen gjennom slangen. Og ved dette fikk de kunnskapen om sex for forlystelsens skyld. Djevelen visste hva han var ute etter, det visste ikke slangen. Når så Adam og Eva ble klar over det gale de hadde gjort, vet

dere hva det førte med seg? Det var ingen mulighet for dem lengre å kunne bli fylt med denne Guddommens fylde (den som Jesus senere ble fylt med). De kunne ikke gå ut og oppfylle den fremtidige rolle som Gud egentlig hadde befalt dem å gjøre på jorden. Guddommens fylde er at Gud fullkomment kontrollerer vedkommende, slik han gjorde det gjennom Kristus. Men nå mistet de den sjansen. Derfor taler Gud igjen i flertallsform når du leser 1.Mos.3:22. Gud ser ned på den mann og kvinne han hadde skapt. De er nå dømt skyldig, og Gud taler i plural form: **“Se mennesket er blitt som en av oss til å kjenne godt og ondt;”** Hvor mange tror nå at mennesket kjenner forskjellen? Englene forsto det! “bare han nu ikke rekker ut Sin hand og tar også av livsens tre og eter og lever til evig tid! (i sin synd)” Hva sier Gud her? Jo, mens de var i paradiset omgivelser, ville de alltid beholde kunnskapen om den Guddommelige forståelse av blant annet loven om reproduksjon. Det var dette Gud ikke ville involvere dem i, så lenge dødens brodd (forgjengeligheten) var over dem. Gud hadde ordinert en fullkommen nøyaktighet om når loven om reproduksjon skulle trå i kraft i deres liv.

Til dere unge mennesker som ikke her hørt meg forkynde disse ting tidligere, så vil jeg be dere studere dyreriket og hvordan denne loven fungerer der. Du vil aldri kunne se at dyreriket lever slik som menneskene lever, ved å ha sex for forlystelsens skyld. I dyreriket er det alltid hunkjønnet som vet når sykelen for parring er underveis. Derfor har dyrene visse parringstider. Jeg vet nøyaktig hvordan pornoindustrien virker. De tar disse scener og bruker dem på en slik nedlatende måte at det hele blir skittent. Men venner, la meg si det slik, når tiden kommer for et rådyr eller dådyr, når de skal parre seg, så føler de ingen skyld eller fordømmelse. Det følger ingen skam med dette. De utfører bare presist det deres skaper formet dem til å gjøre. Og når hunkjønnet er rede så søker hun opp hannen og gjør seg mottakelig for ham. Jeg vil også si, at når hun vel har passert denne perioden og brunsttiden er over, så ser du sjelden en bukk sammen med hunnen. Han er for det meste for seg selv. Vet du hva det sier meg, han er ikke drevet av sine lyster. Hans sinn er ikke overveldet av en besettende lyst. Hele hans liv er ledet av sin skapers hånd. Han vet nøyaktig at denne befruktningsakt skal komme til

å produsere et nytt dyr. Hvor vakkert er vel ikke dette. Dette er den Guddommelig lov. Men Gud sa; **“Se, mennesket er blitt som en av oss,”** så merk dere, da de vel var drevet ut av haven, så var de ikke drevet noen kilometer utenfor en territorial grense. Nei Gud løftet bare sin nærhet opp og bort fra jordens og menneskets nærhet. Han stengte deres kunnskapsforhold til den åndelige verden. Tidligere hadde de levd sammen med den åndelige verden, men nå ble de holdt utenfor. De visste hva den fullkomne livslov var. Men når Gud drev dem ut fra sin nærhet, så opplevde de den åndelige død, utestengt fra Guds åndelige nærhet. La meg også si dette, Fra den dag av frem til våre dager, så vet ikke noen kvinne nøyaktig når hun skal bli fruktsommelig. Hun er den eneste feminine skapning som må gjette seg til disse ting. Forbannet Gud dyrene ved å gi dem menstruasjonsperioder hver eneste måned? Nei! Hvilte det en forbannelse over kua, eller hesten? Nei! Men han forbannet hver eneste kvinne. Han behøvde ikke å sende forbannelsen over deg i det øyeblikk du ble født. Den ble gitt som en arvelig egenskap gjennom Eva, og den har gått fra mor til datter helt ned til våre dager.

MANNENS STRAFF PÅ GRUNN AV ULYDIGHET.

Husk at vi studerer emnet om Guds lignelse, og hva det vil ende opp med til slutt. Det billede Adam og Eva skulle fremvise for å reflektere Gud her på jord i en fremtidig rolle, både for dyreriket og vegetasjonen, ble forvrent. Eva ble forført, og Adam hørte på henne. Gud robbet dem for alt. Da de ble sendt ut av paradiset, så var det ikke de som måtte løpe, men Gud som løftet sin nærhet bort fra dem. Han etterlot dem fem sanser og en samvittighet å leve med. Her hadde de sine eiketrær, hikkoritrær, men kunne ikke lengre se den åndelige verden. De ble fratatt sin sjette sans. Fra det øyeblikket av og opp til i dag, må hvert menneske født av en kvinne, før eller senere, om han skal ha noen som helst kjennskap til Gud, få den fordi Gud åpenbarer eller vekker den i ham, Denne sansen er troen. Troen er en åpenbaring som kommer fra Gud. Troen er den substans eller sans som gjør at vi er i stand til å kommunisere med Gud, og den usynlige verden. Vi kan ikke se inn i den åndelige verden, men enda så vet vi at den er virkelig. Jeg vil også si det

slik, mange av de store tenkere vil aldri komme til å akseptere dette, men budskapet om slangens sæd er den faktiske sannhet. Dette var djevelens plan for å få has på Gud. Det potensiale billedet som Adam og Eva var, klarte Satan å ribbe dem for. Og når mennesket begynte sin nedtur fra denne opphøyete standard, så ble han mere og mere degenerert. Flere og flere av menneskene begynte å reflektere mere av Satans egenskaper enn noe annet. Djevelen ble denne verdens Gud, i stedet for å reflektere den eneste sanne Gud. Menneskeheten behøver ikke å bli opplært til å gjøre det som er galt, det ligger i deres natur å være gjenstridig mot Gud. De vil heller følge trenden i denne verden, dette er Satans verden. Det burde åpne øynene for noen og enhver om de bare ville stoppe og tenke litt på det faktum, at mennesket er født inn i denne verden med en arvelig syndig natur. Men sannheten er fremdeles skjult for de vise og forstandige (I egne øyne), og åpenbart for umyndige (eller umyndiggjorte) og for slike som vil lære. Disse er de som har blitt berørt av den overbevisende Guds sannhet og kraft, den kraft som er referert til som Den Hellige Ånd, Det er denne Ånden som trekker menneskeheten ut fra dens verdslige tomhet og vekker deres Gudsbevissthet.

Jeg har noe her som jeg vil ta med I dette budskapet, ikke fordi at dere som sitter her ikke her hørt det før. Men jeg ønsker å si dette på en spesiell måte, særlig etter de kommentarer jeg her hørt siden Broder William Branham døde. Jeg har også lest en del av den kritikken som enkelte U.P.C. ledere har kommet med. Og det skulle være utdannede mennesker. Jeg vet ikke om de har noen doktorgrad, men de har i alle fall gått kraftig imot læren om slangens sed, og sagt at den læren kommer fra et hull i helvete. Derfor vil jeg si tingene på en litt spesiell måte, slik at Guds barn vil kunne ha noe å se tilbake på i Bibelen. Ikke gjennom Gresk eller Hebraisk, men ganske enkelt slik det er beskrevet. Jeg er trett av menneskenes jagen etter den Greske og Hebraiske grunnteksten. De skolerte typene har selv druknet midt oppe i grunnteksten. De har tømt hver eneste sann åpenbaring ned i klosettet og erstattet den med noe jeg kaller dumheter. Treenighetslærerne har brukt grunnteksten, men kjørt seg selv oppe i et hjørne. Grunnteksten har sin

betydning, men den er dog ikke den siste kilde til levende åpenbaring. Et eller annet sted i skriften finnes det alltid et bilde som Gud har gjemt for dem som vil se. Derfor sa Paulus at disse ting var skjult for de egen rettferdige, men åpenbart for dem som vil lære. Vi vet at ved den Herre Jesu Kristi første komme, var det skriftlærde og Fariseere. De var Abrahams ætt etter kjødet. De både leste og forstod det Hebraiske språk. Man skulle tro at nettopp disse menneskene ville være i stand til å lese fra skriftene og forstå dem. Men de kunne ikke se deres egen Messias ut fra skriftene, så Hebraisk hjalp dem ikke det spor. Bokrullene var skrevet på det språk de forsto, men enda forkastet de denne ene som Moses og alle profetene hadde beskrevet. Slik er det også I dag blant disse såkalte kristne kjødelige navnkundige sinn. De har gjort det samme i dag med den åpenbaring som skriften inneholder. De er vår tids skriftlærde og Fariseere, og gjør med sannheten akkurat det samme som de den gang gjorde med vår salvede Messias.

Denne velutdannede gruppen som så hovmodig utfordrer sannheten i slangens sed, uttaler frekt og freidig at Branham lærte at Eva hadde en seksuell akt med Satan. HVOR HAR DE DET FRA? Slikt har aldri kommet over William Branhams munn. Du vil aldri finne det i noen av hans budskap. Det er bare enda en av de mange kritiske blundere som er begått av dem. De beveger seg gjennom lesestoffet og trekker konklusjoner uten det grann av forstand. Det er sant at Branham uttalte at slangen var det redskap som Satan kunne infiltrere, for å kontrollere hans emosjonelle og psykologiske makeup, da han enda hadde armer og ben og kunne tale som mennesket kunne. Det var denne status slangen hadde da han ble brukt av djevelen og brakte fallet inn i Adams verden. Det i seg selv er alle enige om. Jeg vil ha spesielle ting ordlagt på en spesiell måte, så la meg få presentere dem så kritikerne kan få noe tenke på. Jeg vet vi ikke vil kunne omvende dem, men jeg vil gjerne gi dem noe så de kan sette seg ned og tenke litt over sakene. De er velutdannede mennesker, og det er ikke jeg. Jeg må holde meg til andre verdier. så la oss se litt videre i 1.Mos 3:22. Alle vil måtte være enig med meg i at noe har skjedd. Gud har satt en straff over menneskeheten. **“Og Gud Herren sa: Se mennesket er blitt som en av oss til å kjenne godt og ondt;”**

Gud taler her i flertallsform, men jeg vet allerede at han ikke taler til noen treenighet I Guddommen. Han konverserer definitivt med den engleverden han har skapt. Det er disse som er til stede og utfører Hans skapende plan. Gud ser at mennesket er blitt som en av “oss”, Ham og englene, **“til å kjenne godt og ondt.”** Hvorfor ordlegger Gud seg på denne måten? Jo fordi Han så at de åt av frukten på kunnskapens tre. Kunnskapens tre var ikke et tre fra planteriket. Livsens tre kom heller ikke fra planteriket. Disse to trær som I vanlig forstand er blitt tatt som vanlige frukttrær, har andre verdier enn dette; de er symbolske trær. De sto for en åndelig symbolikk, de avbilder de to lover som mennesket i sin jordiske drakt skulle bli konfrontert med. Dersom han tok av Livsens tre, skulle han få leve i det evige Guds paradys. På denne måte ville da Guds plan bli båret ut over jorden. Men dersom han tok av Kunnskapens tre (lov), ville han bli klar over den onde siden, ved selv og ha tatt del i den, og denne ulydighet brakte da død. Gud sa, **“Den dag du eter av dette tre skal du visselig dø.”** vi vet at mennesket ikke opplevde den fysiske død der og da, men åndelig sett opplevde de den. Jeg vil mine kritikere skal forstå at Edens Have i første rekke ikke var bare et geografisk område, som Gud hadde plantet for dem. Men det var at Gud hadde senket sin nærhet over dette området, Han hadde skapt en åndelig omgivelse som mennesket kunne bevege seg i. Adam kunne bevege seg i Guds nærhet.

De hadde potensiale innen rekkevidde. De var skapt av Gud for å bære hans lignelse og billede. Men ved jordens begynnelse hadde han en befaling å bære ut, og mens de enda var i dette paradiset, gjorde Satan sitt fremstøt mot slangen. Slangen var det mest fremstående vesen i dyreriket, det var i vesen og fysisk bygning den dyreart som lignet mest på menneskets. Eva ble et forført menneske, forført av slangens mistolkning av hva Gud hadde sagt. Og her har vi nøyaktig det som er galt med den religiøse verden av i dag. Det er grunnen til at jorden lider i en uttørket mangel på det levende Guds ord. Det finnes tusener av kirkebygninger I Amerika, men det er en gjennomgripende hungersnød på det åndelige bevende brød. Den menneskelige rase er oppfødt på tradisjonelle dogmer og læresetninger. Dere kritikere vil måtte være enig

med meg at noe skjedde i Edens have. Og hva som enn skjedde der, så fikk det Gud til å handle. Det gjorde Gud ved å si: **“bare han nå ikke rekker ut sin hånd og tar også av livsens tre og eter og lever til evig tid!”** Dette livsens tre, som jeg allerede bar beskrevet for dere, sto der i sin åndelige symbolikk som den fullkomne Guddommelige lov om hvorledes menneskets forplantningslov skulle bæres ut mellom mann og kvinne. Gud hadde ordinert sin originale hensikt. Brødre og søstre, jeg sier ikke dette for å være vulgær, og jeg sier det samme til mine kritikere. Jeg vil være sann ovenfor dere alle, og om dere hører dette på kassett eller leser denne artikkel, så vil jeg ikke at dere skal være nødt til å lete opp i leksikon eller ordbøker for å finne ut hva jeg her mener.

Menneskets evne til å forplante seg, har vært det området som djevelen her rotet med helt siden begynnelsen, for 6000 år siden. Dette var selve prøven i Edens Have. Det var ikke om hvor dypt plogen skulle pløyes på åkeren, og heller ikke hvordan man skulle beskjære fikentrær. Mennesket ble prøvet på det selvsamme området som han var satt her for. (Være fruktbare og bli mange). Ble ikke Jesus, Guds Sønn prøvet? på hvilket område ble han testet? Jo, på det plan som han skulle bruke sin salvelse til, den Guddommelige befaling som han var blitt fylt av, etter dåpen i elven Jordan. Det var grunnen til at Satan etter 40 dager kom til ham for å friste ham. Han fristet ham ikke med alkohol, eller det å drive hor, og heller ikke med det å gå ut å drepe noen. Han fristet ham på det plan at han var Guds Sønn, at han var den kommende Messias for den jødiske rase. Djevelen visste at han skulle være en mirakel mann, så han fristet ham også på dette området. Djevelen visste også at han senere i sin tjeneste ville bli korsfestet, derfor ville han villede Jesus til å begå selvmord ved å kaste seg ned fra Templets tak som det står. Han visste at den mann som han nå fristet, en dag skulle bli denne jordens ubestridte konge, så han prøvde ham også på dette området. Når vi ser hvordan Jesus, Guds Sønn ble fristet, og hvordan han behandlet disse fristelsene, så skulle det Jo også være enkelt å forstå hvorfor Adam og Eva ble fristet. De ble jo også forestilt det ultimatum om hvorledes de ville bruke den kunnskap de hadde fått av Gud. Guds befaling lå innbakt i deres intellekt. De hadde forstand på hvordan de

skulle reproducere seg selv. Venner, de falt I prøvens stund. De sto ikke testen ut. La meg lese litt mere for dere. **“Så viste Gud Herren ham ut av Edens Have og satte ham til å dyrke jorden, som han var tatt av.”** Med andre ord løftet Gud sin nærhet bort fra de omgivelser som mennesket levde under. Salvelse ble tatt bort fra dem. Han skilte sammenbindingen av den åndelige og den naturlige verden. Til da hadde den vært en. Slik vil derimot den evige dag bli, når alt er restaurert tilbake til sin originale tilstand. når du leser om den evige tid, i Joh.Åp.22, så finner du der at himmel og jord igjen er forenet, og at Gud, denne evige Ånd, igjen kommer tilbake slik det var i begynnelsen.

Vi merker oss altså at da Gud drev dem ut av haven, så sprang de ikke bort ca 100 meter, eller en kilometer. De ble bare oppmerksomme på at alt det de nå kunne se, var bare jord, landskaper, trær, og det dyreriket som levde rundt dem. Hvor var nå englefamilien? Den var fremdeles der, men Adam og Eva kunne ikke lengre se dem. Gud drev dem ikke ut gjennom en jernport. Han drev dem bort fra den nære salvelse som de hadde levd i, den åndelige verden. Det er grunnen til at engler ble plassert der med luende sverd. Da de ble drevet ut av disse omgivelsene, så mistet de også kunnskapen om hvordan reproduksjonens plan skulle bæres ut for å kunne gi Evig liv. Vi leser jo hvordan Gud talte til dem etter at de hadde falt, han sa til Adam: “Hvor er du?” De kom da frem for ham med fikenblader heftet rundt midjen. Så tar han for seg dyreriket. Han går først til slangen, og han fikk ikke engang sjansen til å forsvare seg. Han sa, **“forbannet skal du være blant alt feet og blant alle de ville dyr.”** Gud kunne snakke til ham, og slangen selv, med sin intelligens, kunne forstå Ham. Gud tok fra ham hans originale posisjon i dyreriket. Han kuttet ben og armer av ham og befalte: **“På din buk skal du krype, og støv skal du ete alle ditt livs dager.”** Slangen er fremdeles der ute I dyreriket et sted. Esaias sier i Kap.65, at i tusenårsriket vil slangen fremdeles ete sin mat fra jordens støv. (d.v.s. nære seg ved å krype på sin buk.) Det skulle da ikke være noen grunn for disse teologene å stille spørsmål om den sannhet vi her taler om. Slangen lot seg inspirere til å utføre en gjerning som hadde sin frukt fra kunnskapens tre, og med dette begynte Satans sammensvergelse for å få

kontroll over denne Jorden. Han satte på denne måte opp sitt eget kongerike, og har gjennom dette sendt menneskeheten stadig mere nedover og bort fra evnen til å reflektere Guds billede. Mennesket mistet ikke sin egen lignelse, for hans lignelse viser til de substanser som han hadde i sitt opphav fra. Gud er Ånd, og således er også mennesket ånd. Men den lignelse som beskriver Hans karakteristikk, Hans egenskaper, og venner, den mistet han.

Vi har sagt det mange ganger før, Eva utførte to seksuelle handlinger i Edens Have. Den ene var med slangen, og det var den opplevelsen som fikk henne til å gå til sin mann, Adam, og introdusere akten også for ham. Våre kritikere kunne nå selvsagt si; “Hvilken fryktelig blasfemisk påstand dette er, jeg har aldri hørt maken i mitt liv”. Men Jeg vil si rett tilbake til dem at jeg har aldri sett en mere blind og uforstandig fornektende gruppe skapninger, som det de er. De er lik den gruppe som Herren omtaler i 1.Mos.6:4, **“de veldige fra fordums tid, de navnkundige.”** Dere må innrømme at disse menneskene kom jo fra et eller annet sted utenfor paradiset. Og Jeg må si til dere; Guds paradis eksisterer fremdeles. Guds paradis er himmelen. Jesus sier i Joh.Åp.2, til den første menighetstid at; **“Den som seirer, ham vil jeg gi å ete av livsens tre, som er i Guds paradis!”** Livsens tre er vernet, og dets livsfaktor er fremkommet gjennom den nye fødsel. Ikke å undres over at Jesus sa til Nikodemus; “Uten at noen blir født på ny, kan han ikke se Guds rike.” Utenfor denne Edens Have er nå Eva fruktsommelig. I 1.Mos.4:1, står det; “Og Adam holdt seg til sin hustru Eva, og hun ble fruktsommelig.” Dette refererer til det som skjedde i Edens Have, før de ble drevet ut. Mine kritikere vil nok si, “Å, der trekker du slutninger igjen.” Men følg min tanke nå. Adam holdt seg til henne bare en gang, men hun fikk to sønner. Hun fikk ikke disse to sønnene ut fra Adams ene samkvem med henne. Disse to sønner ble brakt frem som et resultat av de to forhold som hun hadde hatt I Edens Have. Dette ble forment gjennom den lov om reproduksjon som virket i deres alles legemer, og det brakte frem to slags sed, eller to ætter. Sa ikke Gud der I Edens Have da han forbannet kvinnen, at han skulle sette fiendskap mellom henne og

slangens ætt? La oss da se dette fra et medisinsk og vitenskapelig synspunkt. De sier at en slik tolkning er helt uakseptabel, det går bare ikke an. Men vet dere at I de siste 30 år siden Bro. Branham lærte oss dette faktum, så har bevisene fremkommet gang på gang. Medisinske rapporter fra Norge, Frankrike, og andre land kan bevise hva vi her har forkynt. Kvinner som har levd et umoralsk liv og levd I seksuelle tilværelser med to forskjellige menn av forskjellig rase, har gitt fødsel til det de ved første øyekast har sett på som tvillinger.

I April kom det en mann på våre møter. Han hadde med seg en artikkel rett fra et nyhetsmagasin. Han spurte meg om jeg hadde sett denne artikkelen. Jeg så på den og måtte si nei. Det var en sann beretning om en 18-19 år gammel Jente. Hun berettet selv at hun dro til denne store byen, hvor det var en stor konferanse for teknisk utdannede menn i industrien. Hun drar dit for å selge sine tjenester (bordellvirksomhet). Hun skaffer seg først en forbindelse med en hvit mann, og blir etter en stund invitert med til hans rom. De har der seksuell forbindelse. Hun forlater dette rommet, går tilbake til lobbyen og møter der en neger. Han er på den samme konferansen. På samme måte som den første mannen, ender de opp med en seksuell akt på hans rom. Hun går deretter tilbake til samme oppholdsrom og møter der en Kineser, og han tar henne også med til sitt rom. Det samme skjer igjen. Her er det altså en kvinne som har ligget med tre forskjellige menn på samme kveld. Vet dere hva som skjer? Hun sier at så lenge som hun hadde vært I denne geskjeften, har det aldri hendt at hun her blitt gravid. Men fra denne kvelden å ha ligget med tre menn, blir hun gravid, og gir senere fødsel til tre barn, en hvit, en neger, og en kineser-baby. La så bare disse agnostikerne bli hysteriske, la dem bare klatre opp etter veggene. Det er et pervers samfunn vi lever i dag. Det er mange beviser på hva den genetisk produktive Guds lov kan fremskaffe, dersom de rette omstendigheter er til stede. Satan kjente også til de genetiske kvaliteter som fantes. Husk det at Gud skapte bare en mann. Denne mannen var Adam. Men ut fra denne skapte mannen, tar han ett ribben og former en kvinne ut av det. I begge deres legemer var det nå laget kjønnsorganer, formet for senere reproduksjon. Jeg vil også si til mine kritikere som bekjenner seg til

dette budskapet. Vi har jo noen Branhams predikanter som reiser rundt og fordømmer meg for ikke å forkynne saker og ting slik profeten gjorde det. Bro. Branham lærte disse ting slik Jeg forkynner dem her. Han bare ordla seg ikke på den måten som Jeg gjør det, og han gikk ikke inn i detaljer slik Jeg gjør det. Det er en skam at disse forkynnere bare har en setning å komme med; “profeten sa, profeten sa, profeten sa.” Når de er ferdig med sin forkynnelse så vet du ikke det grann mere om hva egentlig profeten sa eller mente, enn før de begynte. Mitt sinn vil ikke la seg manipulere med slike taktikker.

DEN GENETISKE FORSKJELLEN I DE TO LINJER.

Eva har nå født to sønner utenfor Edens Have, og den genetiske effekt i de to sønnene er under utvikling, og her starter djevelens plan. Kain ble aldri kalt Adams sønn. Han var et avkom etter slangen, og bar også dermed slangens kvaliteter i seg. Abel var Adams sønn, og også Guds sønn, skapt i Guds bilde til å reflektere de Guddommelige karakteristikk.

Slik var det ikke med Kain. De var begge født utenfor Eden, så de trengte begge gjenløsning. Alle de forskjellige onde sporer som mord, løgn, svik, fyll, og andre perversiteter var enda ikke satt i effekt. Satans første mål var å få forkynt dødsdommen over menneskeheten. Og nå var dødens lov trådt inn i loven om reproduksjon gjennom arveegenskapene, til alle mennesker. Det evige liv var utradert på grunn av synden. La meg få ordlegge meg slik jeg har notert meg det. Når vi ser på vår egen tid, 1989, etter Jesu Kristi første komme, så har hedningenasjonene hatt tilgang til Jesu Kristi evangelium i mere enn 1900 år. Menneskets moralske og åndelige standard er et produkt av de to hendelsene som skjedde i begynnelsen ca. 1656 år før vannflommen. Jeg har nå forklart det som skjedde i Edens Have. Utenfor Eden starter den genetiske strømning. Vi vet hva som hendte med Kain, som bar på de karakteristiske trekk fra slangen og hadde ingen Åpenbaring, han hadde ingen Guddommelig ledelse i sitt liv. Etter en tid sniker sjalusien seg inn. Det er det samme vi opplever i den moderne religiøse verden i dag.

De vil kanskje i sitt innerste hjerte ønske å tro slik vi gjør, men så kommer den stoltheten som de må svelge. Tenk på den oppmerksomhet som de mister ved å gå denne veien. Alle sporer i menneskehetens karakteristikk springer ut fra disse to sønnene Kain og Abel. Til slutt maktet ikke Kain mere, han reiste seg og drepte sin bror. Abel hadde gjennom tro vist hvilket offer som tektes Gud. Men dette så dåraktig ut i Kains øyne. Han mente at hvilket som helst slags offer ville gjøre samme virkning. Det er det samme bildet vi har av den moderne, religiøse verden i dag.

“Vel Bro. Jackson, vil du komme her og fortelle meg at vi må tro akkurat som deg. Vi er Jo alle på vei til himmelen, vi velger bare forskjellige stier mot det samme målet.” Det er den samme gamle historien, det er bare frasene som er forskjellig valgt. Men enderesultatet vil bli det samme, for de er helt uten Guddommelig åpenbaring. Men Gud ordinerte en annen sæd gjennom Adam og Eva, og denne sønnen startet den linjen som ble kalt Guds sønner. Denne Linjen startet med Set, og han bar fremdeles Guds lignelse med seg på grunn av de foreldre som han var født av. Denne rene linjen gjennom Adam falmet etter hvert, fordi de hadde ikke det Evige liv, eller Guddommens kvaliteter i seg. Døden slo etter hvert igjennom som den arvelige straff. Vi finner ut at Kain forlot Guds nærhet i landskapet Eden, og dro til landet Nod. Når vi så leser Kains slektslinje, hva finner vi der? De søker ikke Gud i det hele tatt. De er religiøse, men de adopterer og praktiserer religioner etter eget design. Det er også vår moderne tids religiøse trend. Alt er greit. Mens Kain levde i landet Nod, vokste de i antall. Når du leser historien så finner du alle typer perverse handlingsmønster i kjødet gjennom denne ætten. De ble kultivert gjennom Satans innflytelse. Kjennetegnet var ondskap, flerkoneri, og flere drap. Hva var det Satan gjorde gjennom de Første hundre årene? Han tok Kains linje, som ble kalt menneskene, (1,Mos.6:1., De var ikke Guds sønner, de ble bare kalt menneskene,) og begynte å pøse inn de egenskapene som senere skulle spre seg inn i den genetiske strøm også av Guds sønner, når de omsider skulle få øynene opp for menneskenes døtre. Sets linje var fremdeles I stand til å påkalle og lovprise Herren. De visste at de var syndere, men venner, fra

forstandens side visste de at de var Adams barn, og gjennom dette var de også Guds sønner. Etter en stund er ikke Satan lengre fornøyd med å la bilde fortone seg slik, så Gud ga ham la tillatelse til å gjøre sitt neste trekk. Til de av våre kritikere som ønsker å håne det Som slangen gjorde i Edens Have, gå nå med oss til 1.Mos.6:1-2, for der får vi en skildring av det som begynte å bre seg ut over den menneskelige sosiale struktur. **“Da menneskene begynte å bli tallrike på jorden, og de fikk døtre, så Guds sønner at menneskenes døtre var vakre; og de tok seg hustruer, hvem de hadde lyst til.”** Uttrykket vakre i denne forbindelse betyr nødvendigvis ikke at de var rene. Det står mere for at de var attraktive. Det jeg her sier er i respekt ovenfor enhver vakker kvinne i våre møter.

Verden ser på dere i dag, og de ønsker å se dere kledd så utfordrende som overhode mulig. Dette er Satans gullalder når det gjelder perversitet. Han har den sosiale humane rase i sin hule hand, og de vet det ikke selv. Bønn er ikke lengre tillatt I våre skoler. Skapelseshistorien er tatt bort fra lærebøkene. Seksualundervisningen er satt inn i opplæringssystemet for å lære oss de fundamentale ting, som egentlig allerede er lagt i oss gjennom skaperverket. Vet dere hva som er skjedd? Jo, Satan har åpnet opp en blikkboks full av ormer. Unge sinn blir innvidd i Sataniske teknikker. Dette er djevelens måte å ribbe den framtidige generasjon av kvinner fra å føle morsinstinkt, og å leve i renhet. Det er grunnen til at i Chicago og andre store byer, blir jenter gravide allerede i 12, 13, og 14 års alderen. Dere vet alle at en jente på 13 år ikke er psykologisk skikket enda til å bære et slikt morsansvar. Hun kan enda ikke forsørge sine barn, og er heller ikke moden nok til å gi den rette morsomsorgen. De er bare ikke rede til å møte de forpliktelser som dette innebærer. Men Satan har forvrengt dette bildet i vår tid. Disse menneskenes døtre på Noas' tid hadde latt seg bruke av Satan på en slik måte at de ikke lengre eide noen skyldfølelse. De hadde ingen dyd å ta vare på. Slike livskvaliteter fantes rett og slett ikke. Livet for dem var å leve i forlystelsens verden. Da de begynte å paradere fremfor Guds sønner, (disse som kom fra Sets' linje,) da var det at Gud tillot Satan å gjøre sitt neste trekk. Og det står klart at Guds sønner

begynte å se på menneskenes døtre, og De så at de var (det Jeg vil kalle seksuelt attraktive) fagre. Denne paraderingen var det som begynte å bryte ned de mentale barrierer i Sets' linje, Dere som ikke vil akseptere den ruten jeg her tar, vil Jeg utfordre og si at om disse døtrene var Sets' linje, ((noe de ikke er)) og at Guds sønner var englene som presset seg selv inn i kjød. Hvor går dere da videre med denne tankegangen? Samme hva slags rute dere vil følge så er dog Satan arkitekten. Hans oppgave var og forvrengte og ødelegge den genetiske renhet som Sets' linje enda levde i. Han var nødt til å presse seg inn i Sets' linje gjennom forførelse og seksuelt attraktive metoder. Dersom det var engler, som da var demonene som infiltrerte billedet, så skjedde ikke dette på den dagen da vannflommen kom, Men, 1.Mos.6, er en gjenfortelling om en prosess som hadde foregått over tid. Satan hadde sakte men sikkert infisert billedet. Samme hvordan du ser det så var det slangen (fysisk sett) som startet det hele. Og om det var Guds sønner, (Sets linje,) eller engler som presset seg inn i kjød, så må dere være enig med meg i at menneskets moralske og åndelige tilstand hadde sin Årsak i det genetiske sammenbruddet gjennom arveegenskapene. De klarte ikke lengre å reprodusere seg tilbake til sin første originale tilstand i Guds lignelse. Satan hadde nå nådd sitt mål, han fikk blandet menneskenes døtre med Guds sønner.

Kains linje hadde allerede praktisert bigami, (flerkoneri) hor, mord, drukkenskap, og oppfinnsomhet til det onde i mange år, men nå ble dette gradvis infiltrert også i Sets' linje. ut av disse forhold ble de veldige fra fordums tid født, de navnkundige. Men vet dere hva? De gjorde seg aldri et navn som på noen måte ble notert i Guds bøker. Disse forhold produserte en helt annen menneskelig kvalitet. De typer jeg her nevner, er mere lik de mennesker som kom ut av disse forhold. Det var Dr. Fosdick, Dr. professor Bolittle, og slike mennesker. Har dere ikke merket dere hvordan denne verden liker å omtale slike mennesker, hvilke universiteter de kommer fra, og hvor mange doktoravhandlinger de innehar. Dere vet jo at et vanlig Guds barn blir nesten aldri anerkjent eller nevnt I vår sosiale verden. Men kom bare med en eller annen doktorgrad, og de vil bruke en formue på å annonsere din

tilstedeværelse. Jo, vi lever i Satans verden, den flyter inn i den genetiske struktur over hele linjen. Da Gud så på den slekt som Noa levde sammen med, så lot han den fortsette i enda 600 år før vannflommen kom. Sets' slekt var da så oppmikset med Kains slekt at Satan hadde infiltrert absolutt samtlige mennesker med sin bedervede sed. Det var da sporer av Kains linje i hver levende sjel. Det er grunnen til at alle mennesker i dag også bærer sporer og merker etter Satans inngrep. Derfor sier vi at Satans natur er arvelig overført til hver eneste gutt og Jente, født av mann og kvinne fra da av og fremdeles. På denne måte er det uten tvil bare noen få korte år igjen til vår Herre Jesu Kristi gjenkomst. Vi har tusener av mennesker i vår tid som mentalt sett bærer preg av fullstendig uvitenhet om Guds kunnskap.

JOMFRUFØDSELEN FORKLART.

Ved den tid de første 1600 år hadde passert, så var ikke lengre mennesket noen sann refleksjon av Gud. De var nå blitt en skapning med store begrensninger i sin evne til å forstå sin skaper. Hvorfor ville vel ellers folket begynne å gå i sine egne retninger? Deres liv ble nå kontrollert av en ånd som ledet dem til alle mulige perverse handlingsmønstre. Gud så da ned på menneskene og angret at han hadde skapt dem. Han så hvor korrupte de var blitt. Jorden var full av ondskap.

Vi vet at Noa fant nåde for Guds øyne. Men tilbake der hadde Lusifer, som er omtalt i Esaias 14, fått kontroll over planeten. Han hadde ikke hele kontrollen, men Gud hadde tillatt ham et foreløpig herredømme over menneskenes funksjoner på Jorden. Satan hadde satt opp sitt eget kongerike. Paulus karakteriserte ham som denne tids Gud. Satan begynte å forme de fremtidige planer for de kommende generasjoner, om hvordan menneskene skulle fungere på Jorden. Når menneskene lever utenfor livssamfunnet med Gud, borte fra Guds paradiset, borte fra Guds fullkomne lov, så opplever de i stedet å leve under Guds tillatelige lov, drevet av lysten. Og se bare på hva dette har ført til. Når jeg ordlegger meg slik så vil Jeg gå sakte frem for å få fram meningen med det jeg sier. Jeg ønsker ikke å gi mennesket en nedverdiggende status. Selv om

menneskeheten ble ført til fall, og dens natur er i opprør mot Gud på grunn av dens fysiske tilstand, så har den fremdeles rollen og befalingen om å være fruktbar, og oppfylle Jorden. Men når Gud drev mennesket ut av paradiset, på grunn av Adams ulydighet, så forbannet han Jorden, og effekten av det, ødela den vakre tilstand som Jorden først hadde vært i. Torner og tistler begynte den å bære frem. Dette ville ikke ha skjedd dersom Adam hadde blitt i sin første originale stand, i Guds lignelse.

Når vi ser på den nåværende tilstand i verden, kan vi da si, at absolutt alt det menneskene gjør er ondt? Nei, det kan vi ikke. Men dersom vi ser på den totale virkning av menneskeheten så får vi et annet bilde. Se på den grådighet som mennesket drives av, se på Jordens resurser, ting som kunne ha vært bruk på en så vidunderlig måte til hele menneskehetens beste. Men etter ca. 6000 år, så er det noen få multimillionærer som ender opp med hele gevinsten. Andre deler av verden lever som rotter, i den ytterste elendighet. De kaller det for den tredje verden. Hvorfor er det blitt slik, Jo fordi dette er Satans verden. Han er denne tids gud. Han er den som inspirerer mennesket til å leve i ondskap og selvisk grådighet. Det betyr ikke at hver gang en bonde drar ut på markene for å pløye sin åker, så gjør han det onde. Du kan bare ikke se det på den måten. Men man må se på det totale bildet og de sosiale omgivelser som dette har ført til. Det viser oss bare at før eller senere så vil mennesker alltid vende det gode til noe korrump. Se hva som er skjedd i Amerika. Da det først ble oppdaget og våre forfedre kom over hit, så bygget de opp av villmarken, sine små hus og hytter. De begynte et nokså primitivt levesett. De hadde heller en dypere lengsel i hjertet etter Gud. Moral og åndelighet hadde primære funksjoner hos de fleste. Deres liv og lære ble bygget opp på bøker som "Bibelen, Fox Martyrhistorie, og En Pilgrims vandring," og det var nok for dem da. Men slik er det ikke i dag. Dette er de siste bøker man spør etter i Våre biblioteker i dag. på mange steder finnes de ikke mere. Nasjonen startet altså opp med en god beskyttelse, Men etter en tid da tingene var kommet til et gitt punkt, så ga Gud dem over til Satan for at han skulle få sitt. Jeg vil si det slik, at av alle de nasjoner som har vært influert av Jesu Kristi evangelium i de siste 1900 år, så er Amerika den nasjon som her glidd lengst ut av dem

alle. Den har avlet mere umoral, ateisme, og perversiteter enn alle de andre nasjoner til sammen. Det skulle si oss ett eller annet. Som denne U.P.C. mannen sa til meg; han kunne bare ikke akseptere læren om slangens sed, og det fordi han ikke kunne se at Jesus hadde sporer av slangens sæd i seg. Og dette var en velutdannet mann. Men han var enda blind for det som skjedde gjennom Jomfrufødselen. La meg forklare noe her. Jeg er ingen doktor. Jeg har sagt det mange ganger, jeg er en bonde ved naturlig fødsel. Jeg er en predikant på grunn av Guds nåde.

Jomfrufødselen var den eneste mulighet som Gud kunne bruke, da han skulle bringe en frelser inn i vår verden. Et stort mirakel skjedde. Det var enda tilbake i den mere primitive tid da medisinsk vitenskap ikke var kommet særlig langt. Men det hele viser bare Guds suverene visdom og skjønnhet. Etter at vi hadde forklart åpenbaringen om slangens sæd for denne U.P.C. mannen, der oppe i Canada, så sa han; "Jeg takker dere venner, for den ånd som dere har talt med meg i. Men Jeg kan bare ikke se at min frelser kunne ha noen sporer av slangens sæd i seg. Det vil være umulig for meg å akseptere." Her har vi altså en mann med høy utdannelse fra sin denominelle organisasjon. Han var intelligent, og var blitt sett opp til i årevis av sitt folk, han var en kapasitet innen sin gruppe. Men han var helt uten åndelig åpenbaring i Guds ord. La meg bare forklare dette området på en meget enkel måte. Hva er det som skjer ved en befruktning. Vi har to sykepleiere her i vår menighet. Det er en mor og hennes sønn. En gang jeg prekte over dette emnet, kom mannen bort til meg og forklarte meg litt nærmere om utfoldelsen av fosteret i mors liv. Jeg vil ta det trinn for trinn fra befruktningen av. Han forklarte dette for meg; Et egg, som kommer gjennom egglederen og ned til livmoren, dersom det blir møtt av en sædcelle og blir befruktet av denne, så har vi begynnelsen til et nytt liv. Vi må forstå at gjennom både egget og sædcellen vil det representere en viss mengde kromosomer. Det er disse kromosomene som bærer de arvelige egenskapene i seg, og det har de både fra mors og fars side. Dette barnet vil da komme fra to forskjellige individer, med karaktertrekk fra begge sider. Men i det øyeblikket at egget blir befruktet, skjer det noe spesielt. Egget setter seg fast i veggen på kvinnens livmor i nærheten av ryggrads

området. Ettersom egget nå fester seg til livmoren, vil det begynne å trekke til seg oksygen fra morens blod. Kvinnens blod er bæreren av oksygenet frem til fosteret, men blodet selv går ikke inn i selve fosteret. Den ytre muren rundt fosteret blir nå til en fødselssekk. Når denne posen begynner å identifisere seg, går fosteret gjennom det begynnende stadiet, og trekker næring til seg, og tilføres alt det som skal til for at fosteret skal kunne vokse.

Denne veksten vil forårsake at også morkaken vokser, og alle elementer gir da næring til fosteret. Det er en ting vi må forstå. Der hvor morkaken binder seg fast til livmoren, finnes det ingen åpen forbindelse som slipper morens blod inn i fosteret. Det finnes en vegg der som ikke slipper noe av morens blod inn i fosteret. Det er et mysterium i seg selv, og skaperen formet det på denne måten. Når morens blod som da bærer oksygenet med seg til fosteret kommer til endepunktet, så er skilleveggen der (mellom morens blod og fosterets mottakersystem) så tynn at den er i stand til å absorbere alt det som skal til for å føre oksygenet videre inn i fosteret, Dette skjer gjennom navlestrengen. Navlestrengen ligger der i denne posen og leder til morkaken og er bundet sammen med den, som igjen leder bort til livmoren. Gjennom denne lille navlestrengen absorberes all den næring og oksygenet som skal til for å vokse. Men husk at det passerer ikke noe blod gjennom den tynne veggen som vi nevnte, fra moren til fosteret. Det er et mysterium i seg selv som bare skaperen kunne ha tilveiebrakt. Morens blod kommer med alle de elementer som skal til, frem til dette punktet. Navlestrengen vil da fra innsiden ta opp oksygen og næring, som gir vekstgrunnlaget for fosteret. Alle de forskjellige organer i menneskefosteret begynner da etter hvert å ta form. Ettersom fosteret vokser, så vokser også denne fødselsposen. Den inneholder en viss mengde vann og er en beskyttelse for fosteret, slik at moren kan bevege seg uten at fosteret tar skader av det. Vel, hovedpunktet i hva Jeg her sier er, at intet av morens blod vil kunne passere denne tynne skilleveggen, det er så langt som morens blod vil kunne gå. All næring vil bli opptatt fra dette punktet av, med fosterets egen evne til å tilegne seg den, gjennom karbohydrater, proteiner osv.:

På denne måten er det ingen mulighet, når vi taler om jomfrufødselen, for at Gud i det hele tatt brukte Marias egg. Marias egg ville på denne måten ha båret med seg kromosomer fra den falne menneskehet, og Gud kunne ikke bruke det, Dersom Gud hadde brukt hennes egg, så ville sporer fra slangens sed, og dermed også synden, gått inn i Jesu arvelige egenskaper. Det var dette Gud gikk utenom. Gud brukte ikke hennes egg, for det er ingen kvinne som kan produsere et egg uten syndens egenskap i seg. Marias egg var like mye smittet av synden som noen annen kvinnes egg. Sik er det også med mannens sæd. Gud ville bruke en jomfrus rene liv, og han skapte både egget og sædsellen, og la dette befruktete syndefrie egget i Marias liv. Dette ble da det nye fosteret som skulle bli til barnet, Jesus. Ingen kunne bevise hva slags blodtype Jesus hadde, for dette blodet hadde ingen type som kunne lignes med den falne menneskehet. Gud skapte dette blodet. Jesus var det fullkomne mennesket, og samtidig var han Guds enbårne Sønn. Han hadde ingen syndig natur i seg i det hele tatt. Fra Marias blod kom all næring, og de elementer som skulle fremskaffe det fysiske legemet, men syndens egenskap bodde ikke i dette nye livet. Jesus var på denne måte en fullkommen menneskelig skapning fra det kjødelige standpunkt. Han var uten synd, fordi han hadde ingen av det falne menneskets arvelige egenskaper i seg.

Jeg vil gi deg en biten biologisk bakgrunn for hva Jomfrufødselen var for noe, og hvordan befruktningen skjedde uten at en eneste av Marias attributter ble overført til Jesus. På denne måte skulle du kunne vite, at når Gud valgte denne jomfrus livmor, så skapte Han et fullkomment liv den inne. Ingen av Marias egenskaper bodde i dette livet. Han skapte bare det fullkomne livet det inne, og det var nødvendig for at profetien om kvinnens sæd skulle bli aktivisert, og også fordi skriften sa at han skulle komme i syndig kjøds' lignelse. Hans fysiske makeup ble bestemt ut fra hva Maria åt. Men ingen av dere kan vel fortelle meg hvilken blodtype Jesus hadde? på grunn av den Ny-Testamentlige lære, er vi i stand til å tale om Jesus, som var i Guds lignelse eller skikkelse, og som den som du og jeg skulle bli lik. Vi vet at ingen av oss er rettferdige, og

at ingen av oss søker etter Gud. Vi har egentlig ikke disse kvaliteter i oss. Men når Han kom ned, og den Hellige ånd går til verket, så kommer han inn i oss, og hans ånd blir forenet med vår ånd. På denne måten kan han få kontroll over vår makeup. Så begynner gjenreisningen til fornyelse så han kan leve i oss. Vi ble født uten disse karakteristikkene i oss, vi visste ikke hvordan vi skulle elske i ordets sanne betydning. Vi visste ikke hvordan vi skulle bære frukt til Guds velbehag. Skriften sier, vi har alle syndet, og det finnes ikke en rettferdig. Gud hadde forkastet hele den menneskelige rase, men han hadde en vei ut av uføre. Når så folk sier at Jesus frelste oss fra å havne i helvete, så er det bare en liten del av et hele. Guds plan og hensikt var ikke bare å frelse oss fra vår syndige tilstand, men han ville også fornye oss og gjenforene oss med seg, så vi kunne reflektere Hans lignelse i karakter og egenskap, akkurat slik det ble manifestert i den Herre Jesus Kristus. Det er ikke nok, bare å bli en kirkegjenger.

Vi må definitivt vite at vi er blitt født på ny, og la den Hellige ånd reprodusere i oss de kvaliteter som er til Hans velbehag. Grunnen til at de fleste kristne ikke har denne forståelse, er fordi de ikke har denne lignelse i seg, som får deres åndelige sinn til å leve i kontakt med sin skaper. Jeg er glad for at du ikke behøver å ta et teologisk kurs ved De Sørlege Baptisters seminar for å lære dette. Du behøver heller ikke å gå på Katolikkernes høyskole for å lære det. Du ville ikke lære det der i alle fall. Sannheten er et NEI, NEI, der. Sannhet er noe som den Hellige Ånd bringer deg. Du trenger å vite hvem Gud taler til, og hvordan, i 1.Mos.1:26, for å kunne ha noen anelse om hva for lignelse eller bilde en, som mennesket ble skapt i.

Dette verdens religiøse samfunnslag tror vi er helt crazy, når vi lærer at menneskets originale synd var en gal bruk av den seksuelle forplantning. De forsøker med logikk å bortforklare det. Men når man leser det fra den boken som alt kommer fra, så skal man huske at boken egentlig ikke heter 1.Mosebok, men GENISIS, eller historien om genene. Er boken kalt Genesis ved en ren tilfeldighet? Jeg tror ikke det. Jeg tror at dersom vi åpner vårt sinn, og slutter med å være så sørgelig religiøs og bundet i

våre fastlåste tradisjoner, og heller erkjenner at Gud er en ånd og at mennesket skulle slutte å lyve, så kan sannheten begynne å fortone seg for oss i sin enkelhet. Dersom denne ånden er suveren, alle steds nærværende, og i stand til alt, så er han like virkelig i dag som det han var for 6000 år siden, da våre foreldre Adam og Eva ble skapt. Denne suverene ånd er i stand til å tale like sterkt i dag, og å dele med menneskets ånd slik han gjorde det der i begynnelsen. Det triste ved det hele er at denne verden tror at vi behøver å studere disse teorier på et seminar et eller annet sted. Men jeg vil du skal vite at denne Bibel ikke ble skrevet av menn som hadde studert om hvordan du skulle skrive den. Vi rettferdiggjør ikke analfabetisme når vi sier dette, og heller ikke uvitenhet. Men vi gir heller ikke plass for denne verdens visdom, akkurat som om den skulle gi deg primære grunner til å foreta noen fortolkninger. Det er en kilde av visdom i denne verden, og den omhandler i hovedsak den materielle verden rundt oss. Men når man går ut over den materielle verden og begynner å dele med den åndelige siden som man ikke kan se med sitt blotte øye, da er det at man må ta for seg Bibelen som kilde.

I 1.Mos.1:26, finnes det to ord som åpner opp for åpenbarelse. Det er uttrykket OSS, og LIGNELSE. Når man vet at ordet lignelse viser til selve ånden i stedet for kjødet, så vil man heller ikke ha så vanskelig for å forstå hva uttrykket oss, står for. Det viser til skaperen og Hans engleverden. Disse ordene bærer på en kontinuitet gjennom skriftene. Ordet lignelse viser til karakteristikken i Gud selv, hva han er omtalt som gjennom tidene, som Gud, gjenløseren. Denne Guds intelligens, er på et meget høyere nivå enn menneskets intelligens. Gud tok av seg selv, og skapte menneskets intelligens, men Han tok ikke alt av seg selv. Det originale mennesket er skapt i Guds lignelse opp til en viss kapasitet. Han hadde en viss intelligens, men i Gud er det også andre karakteristikk, ved hvilket Gud uttrykker sin kjærlighet, sin nåde, og sin evne til å forløse skaperverket osv.: Det er hva Hans personlighet utgjør. Uttrykket lignelse, er et ord som peker til den substans i det som Gud er. Han er ikke Kjød. Han er Ånd. Så mennesket ble da skapt i henhold til denne åndens lignelse og substans. Likesom Gud er en Ånd,

så er og mennesket en ånd. Vi ser ikke da på det jordiske legemet. Vi ser på det indre mennesket. Det indre mennesket er en ånd, og det er denne delen som er en lignelse eller avbildning av Gud selv. Vi forstår at det ikke finnes noen annen form for liv i dette universet. Men tro nå ikke at Gud var en slags langhåret vitenskapsmann som arbeidet i sitt laboratorium med en god del kjemikalier, for å se om han kunne få til noe. Han var ikke interessert i noen Pinocchio. Han ville skape en personlighet som skulle ha Hans egen lignelse.

Gud er omtalt som vår Far. Det betyr at han tok av seg selv, for han er den eneste kilde til liv i dette universet. Når han da tok av seg selv, så separerte han en liten del, en åndelig sperm av sin Ånd. I det øyeblikk at Gud skiller dette ut fra seg selv, så mister det allikevel ikke sin likhet eller lignelse. Det er fremdeles i Hans lignelse, men nå legger han da forskjellige karakteristikkene den, slik som de fem sansene, syn, hørsel, smak, lukt, og følelse. Dette vil da bli det instrumentet som skal kanalisere åndens senere inngangsport gjennom legemet, som enda ikke var skapt.

Gjennom dette utarbeidet Han intellektet, samvittigheten, og alle de andre egenskapene som skal skille den enes personlighet fra den andres. Derfra kommer den enkelte persons handlingsmønster og tanker, og hvor de atskiller seg ovenfor hverandre. Dette var de ting som Gud la i denne ånden og ga personene individualitet, den ene adskilt fra den andre. Det som da var skapt er da kalt Guds avkom. Det skulle ikke bare leve slik Gud levde, men også tenke som Gud tenkte. Det gjør ikke mennesket til Gud, men det gjør ham til en Guds sønn. Dette var Guds originale hensikt når han sa; **“La oss gjøre mennesker i vårt billede, etter vår lignelse, og de skal råde over fiskene i havet og over fuglene under himmelen og over feet og over all jorden og over alt kryp som rører seg på jorden.”** Adam var altså formet til å være Guds avkom. Han skulle plasseres på denne Jorden og ha en Gud lik intelligens, og en mentalitet til å se ting slik Gud så dem, og også gjøre ting slik Gud ville gjort det.

OPPSTANDELSEN ER EN SIKKER TING.

Vi har sett på hva som skjedde i Edens Have, og hvordan det resulterte i menneskets fall. La oss så gå til 1.Kor.15:45, hvor Paulus behandler noe som var nødvendig på grunn av menneskets fall. Apostelen Paulus fastholder det faktum at det skal bli en oppstandelse av de døde. Menigheten var meget opptatt av oppstandelsen, og hadde uten tvil mange spørsmål på dette området. Hvordan kunne dette skje? Hvordan kunne Gud gjøre noe slikt? La oss bare se hvordan Paulus går fram her. **“Således er det og skrevet: Det første mennesket, Adam, blev til en levende sjel”** Det legemet som Gud formet til Adam var ikke i hans lignelse eller billede. Det legemet som ble formet var mye likt den andre dyrearten som levde på jorden. Det er grunnen til at våre vitenskapsmenn, og mennesker som holder seg til teorien om evolusjonen, forsøker å finne forbindelsesleddet mellom seg og den prehistoriske skapningen, som var meget likt mennesket i form og bygning. Men du finner ikke den genetiske mangelen som skiller dem fra oss. Men en dag skal du dog få se det manglende ledd i slangen, og hvor enkelt det var.

De hadde ingen tillit til Bibelen, selv om Bibelen stadfester alle de arkeologiske, zoologiske, og biologiske funn. Dette legemet hadde ingen ting å gjøre med det mennesket som var skapt i Guds billede. Det er bare et skall for det som var skapt i Guds billede. Det er det indre mennesket som er bevist, og det fremviser visse egenskaper. Men det er gjennom legemet at det indre mennesket kan bevistgjøre seg for sine materielle omgivelser. Derfor er det nødvendig at ånden har visse sanser som kan Gjøre ham kjent med alt rundt seg. Derfor kan man se, høre, smake, lukte, og føle. Disse sanser må vi ha, de er til vår beskyttelse. Dersom vi mangler disse, så vil vi kanskje gå rett inn i et luende inferno, og på denne måte konsumeres. Den levende sjel som Gud formet av leire, hadde to ben, to armer, et hode, bryst, og jeg avskyr den påstand at han var en krummet, hårete, hjulbent huleboer. Adam var en rakrygget personlighet. Det kan nok ha vært likhetstegn ved benstrukturen hos

huleboeren, den prehistoriske mann, men Adam var en helt annen skapning, og tilhører en helt annen verden. I den forhistoriske tid testet Gud sine engler. Men nå hadde Gud skapt et fysisk legeme med en lignelse av sin egen intelligens. Det var et uttrykk på Guddommelig kontakt over dyreriket. Mennesket hadde suveren dominans over samtlige dyrearter, da han ble en levende sjel. Hans indre makeup, det virkelige jeg, var det ledende i ånden, men nå ble det jordiske bevisst. Hans sjel ble aktivisert og kunne nå kommunisere med den naturlige verden. Det neste vi merket oss var at Gud plantet en Have i Eden. Haven var ikke selve Eden. Eden var et geografisk område, men Haven var noe som arkeologene og vitenskapsmennene ikke kan finne. Grunnen er at den var av åndelig art. Guds nærhet åpenbarte seg altså over et spesielt område på Jorden. Og det at Gud er en Ånd, og ikke har noen form, gjør at han kan demonstrere og manifestere denne ånd i hvilken lignelse han selv vil. Han hadde en jordisk hensikt for den mannen som han skapte og formet ut av leire. Det står at Han satte ham i denne Haven til å dyrke og vokte den.

Brødre og søstre, rent geografisk, når dere studerer områdene i Midtøsten mellom Tigris og Eufrat, Nilen og den gamle elven som en gang gikk gjennom områdene i Saudi Arabia, så er dette det området som ble kalt Eden før vannflommen. Men når Gud sa i 1.Mos.3:24, **“Og Han drev mennesket Ut, og foran Edens Have satte Han kjerubene med det luende sverd,”** så ble ikke Adam og Eva drevet milevis av sted borte i geografien. Historien beviser at våre forfedre kommer fra Midtøsten, kalt Jordens navle. Dette er den menneskelige rases krybbe.

Hvorfor reiser vel alle arkeologer til denne del av verden, hvorfor studerer de mest bare denne del av historien? Jo, fordi den var opphavet til alle ting. Dersom de skal studere den menneskelige utvikling, så er Jeg sikker på at de aldri kommer til å reise til et hull der nede i Afrika. De drar til Midtøsten. Der, begravet i gamle ruiner, finner man skjulte skatter og skrifter som viser en kontinuerlig utvikling mot vår tid, og på samme vis også de åndelige spor som leder opp til vår egen tid. La oss lese videre. “Således er det skrevet: Det første menneske, Adam, ble til

en levende sjel; den siste Adam er blitt til en levendegjørende Ånd.” Tror dere den Første Adam var uvitende om det han var utvalgt til å gjøre? Nei, han reiste ikke frem og tilbake over jorden for å forsøke å finne ut hvor han kom fra, eller hvem han var. I sin intelligens, enda før han forlot sin skapers nærhet, og ble plantet på Jorden, kjente han den holdning som ble gitt ham. Han visste automatisk at han var kommet for å gjenoppfylle jorden. Hva betyr egentlig Ordet gjenoppfylle? Jo, å fylle opp noe som en fylt opp før. Dette uttrykket skulle kunne fortelle folk av i dag, at jorden en gang har vært oppfylt av levende vesener i en prehistorisk periode. Det faktum at Adam var satt til å gjenoppfylle, skulle gi oss nok forstand til å begripe det. Gud er ikke uvitende om det språk han gir menneskeheten å tale. Han gir heller ikke Bibelens ord ubegripelige meninger, eller miskonstruerte ord, uforståelig for oss. I den første tiden, før vannflommen, talte alle mennesker samme språk. Og etter vannflommen, helt opp til forvirrelsen i Babylon, talte også folket samme språk. Men noe hendte der i Babylon, og siden den gang har folkeslagene bablet uforståelig ovenfor hverandre. De religiøse babler like meget som vitenskapen babler. Ved den tid de tror de har funnet et ben som for dem beviser alt i deres retning, så går det ikke lenge før noen andre finner noe som river deres første teorier i stykker. Dersom de kunne bruke like meget tid på kne i bønn, i søking i Bibelens blader, så vil de se at alt sammen ligger skjult der. Men de vil aldri bli i stand å grave inn i disse dybder. Adam ble til en levende sjel. Ikke var han bare bevisst sin egen eksistens, og befalingen om å gjenoppfylle jorden, men han visste også at hver eneste levende skapning i dyreriket var underlagt hans autoritet. Det betyr at han ikke behøvde å bære på noen klubbe, for å slå underdanighet inn i sine undersåtter. Nei, denne Guds mann, skapt i Hans lignelse var kledd i autoritet, og hans kongerike, dyrene, vandret under denne autoriteten. Edens Have var de omstendigheter som ble kalt paradiset, og dersom de gjerne vil vite hvordan det så ut der så kan de bare lese Joh.Åp. Kap. 21, og 22. Johannes så dette paradiset komme ned fra himmelen, kledd som en brud, gjort i stand for sin brudgom. Fra utsiden så det ut som en by men når han gikk gjennom gaten i byen, så beskriver han aldri en annen gate eller vei. Det var bare en vei der, og det var veien som førte til Guds

trone. Livets elv fløt frem fra Guds trone, og livsens tre sto på begge sider av elven. I Joh.Åp.22:2, er dette treet omtalt i en feminin beskrivelse. Det beviser bare hva Guds plan om gjenløsning har resultert i. Adam ble til en levende sjel, og ble plassert i denne lykkelige omgivelsen. Men han syndet og det hele ble omveltet, og etter dette måtte menneskeheten forløses for å kunne komme tilbake til denne Haven.

DEN FØRSTE OG SISTE ADAM.

I århundrer har det i menneskenes tanker vært en indre følelse av, at det finnes en usynlig verden som vi ikke kan ta på. Det er en slags eventyrverden eller drømmeverden. Jeg vil bare nærme meg området fra denne siden. Gjennom alle tider er det blitt skrevet historier, særlig for barn, som på en måte har virkeliggjort dette drømmelands eksistens. Dette drømmelandet ligger ikke 40 millioner lysår borte fra oss. Det er bare like utenfor denne jordens atmosfære, og Satan driver en hektisk aktivitet rundt dette. Jeg har en grunn for å si det slik jeg gjør det. Satan er aldri blitt beskrevet som en som driver rundt om i universet, eller som driver og ødelegger planetenes kurs ute i verdensrommet. Gud holder alt dette under kontroll. Hva enn dine ideer om verdensrommet er, så vet de at der ute fungerer alt på en presis måte. Tingene der ute foregår så presist at selv vitenskapen kan stille klokken etter dem. Dette er Guds timeplan, og det hele taler om evighet. Men i alt dette, i vårt univers, så satte Gud igang noe som skulle bli formet i hans lignelse og bilde. Og dette har Han vært opptatt med siden det hele begynte. La oss lese ferdig Dette verset. “Det første mennesket, Adam, ble til en levende sjel; den siste Adam, (Den Herre Jesus Kristus) er blitt til en levendegjørende Ånd.” Vi har her nevnt to menn som har fått navnet Adam. Den første og den siste. Begge er menn, men hva er forskjellen. Paulus beskriver den første som en levende sjel, som ble overgitt en fullkommen potensiell holdning, om å gjenoppbygge jorden og legge den under seg, med alt som bodde på den. Det var den første Adams hensikt. Den andre Adam ble gjort til en levendegjørende Ånd. Hvorfor? Han ble skapt for å gi tilbake til den menneskelige rase, alt det som den var blitt frastjålet.

Det evige liv var der inkludert. Mennesket skulle definitivt regjere her på Jord, og gjøre det på rett måte. Forløsningen gjennom den andre Adam restaurerer alt dette og gir oss udødelighet. Merk dere det følgende verset; 46, “Men det åndelige er ikke det første, men det naturlige (Paulus sier egentlig her at den første Adam ikke var den åndelige mann, men vi skal senere beskrive dette litt nærmere) deretter det åndelige.” Paulus ordlegger seg slik at den siste Adam ble den levendegjørende Ånd, som den første Adam egentlig skulle ha vært, men han feilet. Vers 47, **“Det første mennesket var av jorden, jordisk; det andre mennesket er Herren fra himmelen. Sådan som den jordiske var, så er og de jordiske, og sådan som den himmelske er, så skal og de himmelske være, og likesom vi har båret den jordiskes billede, så skal vi og bære den himmelskes billede.”** vårt ytre gjenspeiler og forklarer det som foregår i vårt indre. Mange ganger overser vi enkle ord. Hvorfor ville Paulus beskrive tingene på en slik måte? Husk dog, når vi sa at **“likesom vi ha båret den jordiskes billede, så skal vi og bære den himmelskes billede”**, så var det ikke våre fingrer og tær det var tale om. Det hele handler om hvordan vårt indre menneske vandrer, tenker, og taler. Kort sagt hvordan vi opptrer, etter at vi har nådd den alder der vi er ansvarlige for det vi sier eller gjør. Ikke og undres over at Paulus skriver i Bibelen at, **“Det finnes ikke en rettferdig, enn ikke en;”** Den mest kultiverte familie på denne Jord kan ikke gi fødsel til noe barn som vil tilfredsstillte Gud. Dersom denne sjel ikke har møtt Gud, og blitt oppmerksom på sin avhengighet av å kommunisere med Ham, så vil det aldri bringe evig liv til sjelen. Alt han da har, er kunnskap fra hjernen, og det er en død kunnskap.

Når de ser på en menneskelig sjel, så ser de på hvordan denne sjelen uttrykker seg i denne synlige verden. Hos noen av dem oppstår det et indre behov som ønsker å finne ut mere om Gud. Hos andre igjen, Jo mere de taler med dem om Gud og deres behov for å finne fred i Ham, Jo mere stresset og oppfarende blir de. La meg være i fred, sier de. De har ganske enkelt ikke noe behov for Gud. Det er noe som mangler der. Men når man ser på slike mennesker så ser de egentlig på deres sjels uttrykk. Husk at når Gud skapte den første Adam (det åndelige

mennesket), så hadde han alle de kvaliteter han trengte for å reflektere den type egenskap som Gud ønsket at han skulle gjenspeile. Potensielt var alle egenskapene der. Når så Gud sa, **“og der var intet menneske til å dyrke jorden,”** så tok han av Jordens muld og formet mennesket, og blåste livets ånde i hans nese. Da ble dette åndelige mennesket en levende sjel. Gud formet en rakrygget intelligent skapning som skulle ha det fysiske herredømmet over denne Jorden. Gud plantet sin Have der, manifesterte seg der, i det Jeg vil kalle en drømmeverden, for vi vet jo ikke hvor denne verden er. Vi liker gjerne å fortelle historier om den. Har dere noen gang lest historien om barn, når de dør og blir båret inn i himmelen? De blir eskortert av Engler. Kunstnere har malt dem hvor de går gjennom blomsterduftende haver, med små dådyr rundt seg og med små fugler flyvende omkring. hele verket ånder av fred. Men Jeg sier, at Gud kan manifestere seg i det samme bildet. Jeg har lest om gamle, døende, troende mennesker, hvor de på sin dødsseng har sett engler komme å ta deres ånd inn i herligheten, i det de forlot sine legemer. Like før de døde ble de oppmerksom på en annen verden som kom dem i møte. I det de forlot denne forbannelsens klode, vandret de inn i en åndelig verden som ingen tunge kan beskrive skjønnheten av. Det er den åndelige verden, Venner, hvorfor sier Paulus at den Første Adam ikke var den åndelige mann, men isteden en naturlig mann. Vel vi vet at i dette paradiset, i den åndelige verden, satte Gud betingelser for at mennesket skulle få bli der. Livsens tre sto der, og likeså kunnskapens tre.

Gud sa at de kunne fritt ete av alle trær av planteriket. Disse trær var der for menneskets fysiske fornyelse. Men kunnskapens tre hadde intet å gjøre med næringsmidler for legemets oppbygging, de naturlige trær var der for menneskets naturlige behov, og livsens tre var der for menneskets åndelige eksistens og behov. Disse to trær hadde intet å gjøre med trær fra planteriket. De var symboler for de to veier som Gud satte fremfor mennesket. Vi finner over alt i skriften hvordan Gud hele tiden stilte Israel på valg. han sa; **”to veier setter Jeg fram for dere. så velg i dag hvem dere vil tjene,”** Josva.24:15. Det er en vei kalt den onde, og det er en vei kalt den gode. Det er en rett vei og en gal vei. Det

er et kunnskapens tre, og det er et Livsens tre. Brødre og søstre, da tiden var kommet for dem til å velge hvordan de skulle utføre den befaling som lå foran dem, om deres fremtidige eksistens og gjenoppfyllingen av Jorden, så falt de i prøvens stund. De kunne ha oppfylt denne loven innenfor dette store paradises rammer, men de valgte å gå imot den fullkomne lov. De lot seg forføre til fall. Og det at de falt i denne prøvens stund gjorde at de ikke ble fylt med den Guddomsfylde som de var skapt til å inneha. Hadde Eva sagt til slangen; “Kom deg vekk herfra, ellers så kaller Jeg på Adam!” Ja da hadde det hele sett annerledes ut i dag. Det forteller oss at vi hadde en gang en person i Edens Have, hvis skikkelse lignet meget på den prehistoriske mann. Denne slangen hadde evnen til å tale, og den kommuniserte med Adam og Eva. Gud hadde skapt slangen som det mest høytstående vesen innen dyrearten, og gitt ham evnen til å samtale med den høyeste Guds skapning, Adam og Eva, så vel som resten av dyreriket. Men fordi Slangen lot seg lede av Satan, og gikk imot Guds plan slik som han gjorde, så kuttet Gud av ham armer og ben og lot ham krabbe på sin buk slik som ormene gjør. Kan vi finne denne slangen blant ormene i dag? Jo da. Men vi vet ikke hvem av dem det er.

Gud har skjult ham der ute, intet i dag vil minne om det han en gang var. Adam og Eva kjente ham dog. Denne drømmeverdenen ble tatt bort fra dem, og engler med luende sverd ble plassert som vakt foran livsens tre. Det var ikke veien til Midtøsten som ble voktet. Det var ikke noen Jernport til Midt-østen, Det var veien inn til den åndelige verden som ble voktet. Adam og Eva drev ikke noen reisevirksomhet. Det var som å våkne opp av en skjønn drøm. Denne vakre drømmeverden var plutselig borte. De kom aldri tilbake til den igjen. De fikk aldri se engler mere, slik som før, Guds nærhet var nå tatt bort fra dem, de så bare den naturlige verden. De skulle nå få lov å se hvordan torner og tistler trengte seg opp sammen med avlingen. Solen skulle komme til å steke på dem, og svetten skulle sile under arbeid og slit. Alt dette fordi deres hjelper, Slangen, var nå borte. Nå måtte de selv ta fatt på arbeidet. Gud kuttet av Slangens armer og ben, vokabularet, og alt det som skulle være til hjelp for mennesket, og satte ham der ute i ormegården. Eva visste

hvem han var, men vi vet det ikke.

Adam og Eva var fullkommen i deres menneskelige skikkelse (før fallet) Men de hadde enda ikke kommet til det punkt hvor den Guddommelige inspirasjon skulle fortelle dem hvor og når de skulle ta del i livsens tres åndelige lov. Derfor må vi i dag se på dem med andre øyne enn det vi ser i Jesus, Det var ikke bare at de ikke besto testen, men når Gud drev dem ut av Edens Have, så førte det med seg øyeblikkelig åndelige død. Her er deres fall. Den gamle tradisjon om at Adam og Eva tok av en naturlig frukt, (eple, eller noe annet) er ikke noe annet enn åndelig blindhet. Jeg har sagt det før, at dersom synden kom inn gjennom å ete frukt fra planteriket, så ville også forløsningen måtte komme gjennom planteriket. Men forløsningen er ikke noe produkt fra planteriket, det burde dere vite nå. Når de fikk øye på at de var nakne, hva gjorde de da? De skjulte de deler av sitt legeme som de hadde vært ulydige ved. De dekket sine kjønnsdeler med fikenblader. De skjulte ikke sin munn, på grunn av å ha spist et eple. De skjulte sin blusel. Det i seg selv skulle gi oss en pekepinn på hvor lang borte den religiøse kirkeverden er kommet.

Vi har disse teknologiske gigantene som spruter ut sine protester mot slike som oss. De kaller oss en kult eller sekt. Men hvilken rettigheter har da disse til å kalle noe for en kult, dersom de ikke engang kan bruke Bibelens bok på rett vis, for det er jo den vi forkynner fra? Venner, den største kult av denne verden, er den religiøse mor til all religion, Den ROMERSK KATOLSKE KIRKE. Denne kirken har kokt opp historien rundt Jomfru Maria. Hun en gjort til Guds mor, og himmelens dronning. Det vil de aldri finne i Bibelen. De bruke Maria som mellomkvinne og forbeder, som et medium å be til, eller gjennom. Slikt finnes ikke i Bibelen. Hun var i sannhet Jesu mor (I moderne tids terminologi vil hun bli kalt en surrogatmor da det ikke var hennes eget egg). Men husk hun kunne ikke få Jesus til å forandre på noen ting. Jesus sa jo selv, “Jeg kan intet gjøre av meg selv,” Han nektet en gang å komme ut til henne da hun sto utenfor og kalte på ham. De fortalte Jesus at hans mor og hans brødre var utenfor og ønsket å tale med ham. Men Jesus sa til dem, “hvem er min mor og mine brødre? det er de som gjør Guds vilje.”

Dersom han gjorde Guds vilje ved å si slike ting, så vil han sikkert gjøre det igjen. Det var Jesu lydighet i alle ting som var så velbehagelig for Gud. Derfor tok Faderen ham opp og satte ham ved kraftens høyre hånd. La bare denne gamle verden tigge og tilbe Jomfru Maria. De roper til henne og sier; “Be for oss Maria, du Guds mor, i denne dødens time.” Jeg kan bare si dette at Maria er fremdeles i graven, og i den vil hun forbli inntil alle de andre hellige skal komme fram fra gravene sammen med henne. Hun går ikke i forbønn for en eneste sjel i dag. Men sannheten er at disse protestantiske døtrene ikke er det spor bedre enn sin Romersk Katolske mor. Dersom du kan forstå billedet her, hvorfor sa Paulus at den første Adam ble til en levende sjel. Han hadde jo alle de potensialer liggende i seg til noe mere. Vel han måtte testes først, om han gjennom lydighet ville oppfylle Guds Guddommelige plan, eller om han ville falle. Og han falt. Derfor ble det nødvendig for Gud å sette planen om gjensløsning ut i livet. Fra den dag av, og fremdeles, har hvert eneste barn født av en kvinne, en naturlig tendens til å være ulydig. Døden var den første straff som ble lagt ned i Adam og Eva, men alle de attributter som vi nå ser i menneskeheten i dag, har vi fått som tillegg på veien.

Når dere ser på de to sønnene som ble født utenfor Edens Have, så vil dere aldri finne Kain referert til som Adams sønn. 1.Joh.3:12, forteller at Kain var av den onde. Eva var hans mor, men Adam var ikke hans far. Det var ingen mulighet for Kain å ha de samme trekk i livet som det Abel hadde. Abel var Adams sønn. Når vi ser de to vokse opp sammen, begynner sakte sjalusien å kripe inn. Og til slutt resulterte det i Abels død. Senere finner vi at Gud igjen lønner Eva med en annen sed. Hun så aldri i Kains retning for å finne muligheten til videreføring av hennes ætt. Da Set ble født sa Eva, “Gud ha gitt meg en annen sønn i Abels sted, fordi Kain slo ham i hjel.” For første gang siden Abels død var Set nå kommet som en sønn i Adams lignelse, etter Adams bilde. Set var ikke den åndelige skapning som han egentlig skulle ha vært (dersom fallet ikke hadde vært der), men det var like fullt en ny Guds sønn. Forskjellen nå var at mennesket hadde dødens brodd i sitt legeme. Hvert eneste barn

som da ble født var på denne måte underlagt den forgjengelige lov. Jeg vil dere alle skal forstå at dersom disse to linjene, Set, og Kains ætt, hadde holdt seg adskilt fra hverandre, opp gjennom 1.Mos. Kap.,4, 5, og 6, osv.: så hadde vi i dag hatt to forskjellige folkeslag her på Jorden. Dere ville ha hatt en slekt av menneskeheten, født av foreldre som alltid ville ha ledet sine barn til Gud og lært dem Guds lov. De ville fremdeles ha hatt dødens brodd i seg, og før eller senere ville de avgått ved døden. Men på den andre siden, fra Kains ætt, ville de ha sett det som vi i dag ser i vårt samfunn; drukkenskap, mord, løgn, perverse handlinger, og alltid motstandere av Gud. Det finnes mennesker i vår tid som springer på veggen dersom man skulle være så uheldig å nevne den Herre Jesu navn i deres nærhet. De vil se på deg som en dum uvitende skapning. Det er fordi deres intelligens har fått dem til å se det på denne måten. Det var ikke slik i begynnelsen. Djevelen visste nøyaktig hva slags materiale han hadde å arbeide med. Derfor står det også slik i 1.Mos.6, etter at menneskene begynte å bli tallrike på jorden, så blandet de to linjene seg, menneskenes døtre og Guds sønner. Det var Kains' etterkommere som blandet seg med Sets' etterkommere. Kains ætt hadde ingen draging mot Gud. Satan hadde krysset frem så mange dårlige egenskaper, siden de ikke hadde noen lov som holdt dem i sjakk, så florerte ugudeligheten på det varmeste. Guds sønner fikk etter hvert øye på menneskenes døtre og begynte å inngå ekteskap med dem. Og da er det at de genetiske egenskapene ble krysset inn i Adams slekt. For meg spiller det ingen rolle om den største Katolikk eller protestant satt og hørte på hva Jeg sier her. Jeg ville ha sagt det allikevel. Der i 1.Mos.6, ble genene krysset.

Djevelen visste hva han var ute etter. Det så ut som Gud lot Djevelen få lov til å gjøre visse ting. Før eller senere går det så en degradering over hele linjen. Da de begynte å ta til seg av menneskenes døtre, så ble det ikke bare født navnkundige og mektige menn, men de Guddommelige kvaliteter som var igjen i menneskene begynte å miste taket. Gud så da ned på Jorden, i kap.6, like før vannflommen og sa; "Da angret Herren at han hadde skapt menneskene på jorden." det var på grunn av den sammenblanding som nå var skjedd. Billedet hadde fortsatt samme

substans. Med andre ord, den ånd som hadde gjort Adam til en levende sjel var fremdeles fra Gud, men nå hadde den mistet sin originale image om hvordan mennesket skulle oppføre seg. Han tenkte ikke lengre som Gud tenkte. Alt det mennesket nå tenkte på var de nære ting, hvor godt det skulle ta seg ut, og bare det som skjer på det Jordiske plan. Tenk bare på hvor mange millioner mennesker det er i verden i dag, som ikke en gang tenker på Gud eller snakker om Ham. De vil heller fortelle deg at vi kommer fra en sølepytt i Afrika, og her utviklet oss derfra. Ikke å undres over at folk ikke er i nød for sin sjel. Ikke å undres over at ondskaper er stor på Jorden i dag. Våre nasjoner har avlet all slags Satanisk perversitet.

Det var en gang at det Amerikanske samfunn brydde seg om hvordan folk så på Bibelen. Bibelen var akseptert, skapelsen likeså, alle visste at mennesket var en synder. Våre skoler lovpriste disse ting opp til bare for noen få år siden. Da var det noen såkalte vise personer som fikk den ideen at de skulle ta bønner ut av skoleklassene. Så fikk de Bibelen ut av skolen. Men de samme folkene som ikke ville ha Bibelprat i skolesystemet har i stedet nå fått barn med store narkotiske problemer. Jeg har lest om visse skoler i Chicago, hvor barn i seksårsalderen blir mobbet på toalettene av forskjellige gjenger. De spør; Hvor skal du? Og dersom de ikke gir fra seg penger eller viser noen annen form for underdanighet, så stenger de døren for vedkommende, og skremmer nesten livet av dem.

Et demokrati som tillater tenåringer å terrorisere små barn på skolene, trenger en drastisk forandring. Jeg tenkte en kveld mens jeg så på nyhetene på fjernsyn, de viste fram noen Russiske gutter på skjermen hvordan de likte å se på den Amerikanske ungdommen med sine motorsykler. De har ikke "Hell Angels" i Moskva. Myndighetene hadde sikkert gitt dem en enveis bilett til Sibir dersom de prøvde seg. De hadde nok ikke hørt fra dem igjen. Vårt demokrati er blitt en ren hån mot Gud. Vi har oppfostret ondskap i vårt tjuende århundre. Verken Amerika eller noen annen nasjon er bærere av Guds lignelse eller bilde lengre. Den kvalitet som Gud ønsker er ikke der. Vi kan ikke nekte for at vår

skapelse og opphav stammer fra Gud. Men se hva Satan han gjort med det. Han har gjennomsyret hele skapelsen med pervers ondskap. Denne verdens Gud har forblindet menneskenes øyne, slik at de ikke skal komme til sannhets erkjennelse og tro på evangeliet om den Herre Jesus Kristus. Jesus var ikke noe annet enn avbildet av Gud selv. Derfor er han også kalt den andre Adam (eller den siste Adam). Han er en levendegjørende ånd. Han kom til Jorden, ble fristet og prøvet på alle mulige måter, men han seiret over alle ting.

Han ble derfor fylt med Guddommelige kvalitet som gjorde ham i stand til å uttrykke Guds billede, og representere Gud. Han ga folket en sjanse til å se Gud i sin Guddommelige natur. Derfor, når de leser om Jesu liv og tjeneste, så leser de om de kvaliteter som Gud ønsker å gjeninnføre i den tapte menneskehet. Derfor vil de også få se en menighet her på jord med disse Guddommelige kvaliteter i seg, og den skal rykkes opp til Gud. Det vil ikke bli mange, men det vil bli noen som har overgitt seg slik til Gud, at de vet hvordan de skal tale med Ham, og hvordan han taler til dem. De kommer til å tenke lik ham, og også tenke som ham, de vil tale lik Ham, og også tale som Ham. De vil leve lik Ham, og de vil leve for Ham.

På grunn av disse ting vil de også bli sett på av andre, slik den første menighet ble sett på. Verden vil hate dem, og forsøke å drepe dem. De vil bli kalt med mange slags blasfemiske navn, men slik er det Gud vil det med dem. Han skal fornye sitt billede i dem så de kan inneha og reflektere Kristi lignelse i sine liv. En ny fødsel må til, noe de fleste kirker i dag er helt fremmed for. For det finnes ikke noen ny fødsel uten at man blir døpt i den Hellige Ånd. (Å bli født på ny, og å bli døpt i den Hellige Ånd, er en og samme ting). Noen kirker kan nok dåre de fleste mennesker, men de kan ikke dåre Ham som skal dømme dem. Jesus var det eneste menneske, født inn i denne verden, som ikke trengte den nye fødsel for å forløse ham fra menneskehetens tapte stand.

INNGITTE EGENSKAPER.

Vi er født inn i denne verden, uvitende om at vi gjør gale valg. Men når vi vokser opp begynner, vi å uttrykke personlig vilje og oppførsel. Disse ting er svært forskjellige fra hva skaperen hadde bestemt i begynnelsen. Det er hva Paulus mente da han sa; **“At som vi har båret den jordiskes' billede.”** Vi kan i dette se hele det naturlige liv som vi er født med. Det er orientert kun mot sine Jordiske omgivelser. Jeg samtalte med en broder for en tid tilbake om vår tilstand, som selvisk, arrogant, og avgudsdyrkende. Alt som er imot Guds vilje, Ja det vil de finne i oss mennesker.

Men så har vi disse inngyte egenskaper, stjeling, løgn, mord, og andre perversiteter. Disse er kryssset inn i vår menneskelige livstråd. Dette er det Djevelen er ute etter. Kan vi forstå disse ting, så vil vi også forstå hvorfor Gud så ned på menneskene i 1.Mos.6, og angret på at han endog hadde skapt mennesket. Det var som om de egenskaper som Gud hadde gitt dem var helt borte. Nå var de motsatte ting kommet inn i stedet, Men Bibelen sier i, vers 8, **“Men Noa fant nåde for Herrens øyne.”** Det var disse kvaliteter i ham som Gud kunne bruke. Derfor bevarte Gud Noas' familie gjennom vannflommen, selv om det også i ham i noen grad var sporer av Kains' linje, på grunn av de kryssninger som hadde skjedd i Kap.6:1-5. Gjennom Set og hans ætt blir så hele denne jorden gjenoppfylt, og vi kommer opp til den Herre Jesu Kristi første komme. Mennesket er fremdeles på kurs nedover. Men gjennom tidene hadde Gud satt i verk tiltak som i typer og skygger skulle vise Hans plan om gjenløsning. Deretter kalte han Abraham. Han ble et eksempel på troen. Gjennom ham ble en nasjon født som skulle bære loven, typer og skygger, og en fremtidig plan om gjenløsning. Alt dette ble fullbrakt på Golgata kors.

La oss nå gå til Rom.8:3, og her se på hvordan Paulus bruker Ordet lignelse. For det er på denne måten vi må forstå uttrykket i 1.Mos.1:26. **“For det som var umulig for loven, idet den var maktesløs ved kjødet,”** Loven var den irettesettende del som skulle disiplinene kjødet,

og holde det i lydighet, så mennesket ikke skulle komme fullstendig ute av kontroll. Uttrykket du skal ikke, du skal ikke, var selve tuktemesteren. Men enda var det dog en svakhet ved kjødet. **“For det som var umulig for loven, idet den var maktesløs ved kjødet, det gjorde Gud, idet han sendte sin Sønn i syndig kjøds lignelse (se bare her hva uttrykket lignelse innebar) og for syndens skyld fordømte synden i kjødet.”** Derfor ville Jesu fysiske legeme og Peters' legeme sett likedan ut i et speil. Slik må vi forstå ordet lignelse. Det er hva legemet består av, Men ut fra dette har vi også en annen lignelse, og når vi også bruker de samme ord om det indre mennesket, at det kommer fra Gud, så vil da det måtte bære den samme gjenspeiling. Siden vår ånd kom fra Gud, så kan vi se at fallet ikke forandret vår lignelse som åndelig person. ånden kommer fortsatt fra Gud. Han er skaperen. Men i det øyeblikket vi blir født ved den naturlige prosess, så er kjødet allerede forgjengelig og disse sammenføyningene vil ikke kunne fremføre den sanne Guds lignelse. Intet av det moralske eller åndelige billedet vil da kunne være til Guds velbehag. Hvorfor ville da Satan, så langt tilbake i tiden, sette i gang en slik plan?

PAULUS' SANNE ÅPENBARING.

La oss se i 2.Kor.4:1, **“Derfor, da vi har denne tjeneste, ettersom vi har fått miskunn, så taper vi ikke motet.”** Hvorfor sier Paulus det slik? Paulus har tillit til at Gud har lagt noe på innsiden i ham, som er så vitalt og viktig for menneskehetens frelse, at han er rede til å betale enhver pris for å kunne gå ut å forkynne den åpenbaring han har mottatt. Derfor sier han, **“Vi taper ikke motet.”** Kostnadene spiller ingen rolle, motstanden er overvinnelig, sannheten er så rik at intet kan stanse oss. Vers 7, **“Men vi har denne skatt i leirkar, for at den rike kraft skal være av Gud og ikke av oss selv.”** Hvilket bilde får vi vel ikke av den moderne religiøse verden i dag. Se på religiøsiteten der ute. Se på de store biskoppene og evangelistene, de er fulle av selvishet og grådighet. Det eneste de bruker Jesu Kristi evangelium til, er å bygge seg egne imperier. De får det til å se ut som de bygger for Guds rike. Men det er ingen mulighet for at dette skal passe inn i Guds plan, fordi

det er alt sammen motivert av egoisme og grådighet. Motivet bak det hele forteller oss hvor meget Gud kan bruke av det, Vers 2, **“men vi har sagt oss løs fra alle skammelige snikveier og farer ikke frem med list, heller ikke forfalsker vi Guds ord, men ved å kunngjøre sannheten anbefaler vi oss til alle menneskers samvittighet for Guds åsyn.”** Dersom Paulus hadde stått her i dag, ville han ha sagt: Se på meg, har Jeg sveket dere? Har jeg brukt dere for selvisk mål? Skylder Jeg dere noe? Han kunne tale slik fordi han hadde ofret alt for deres skyld, slik at de kunne få rik tilgang på den Herre Jesu Kristi evangelium. La oss se videre hva han sier. Vers 3-4. **“Er da enn vårt evangelium skjult, så er det skjult blant dem som går fortapt, i hvem denne verdens Gud har forblindet de vantro sinn, for at lyset fra evangeliet om Kristi herlighet, han som er Guds billede, ikke skal skinne for dem.”** Denne verdens Gud er Satan. Han kom vandrende inn i Haven den gangen, og begynte å arbeide med slangen. Slangen ble slått av Satans evner, og ble selv et medium for det som vi ser rundt oss i dag.

Millioner av mennesker kaster Gud fra seg. “Kom ikke til meg med noe prat om Gud,” sier de. “Vi tror ikke på slikt hokus pokus prat”. Men hvert eneste menneske som uttaler seg slik, oppfyller nøyaktig det som djevelen hadde i tankene for ca. 6000 år siden. Enhver mann og kvinne som sier, etter at de har vært på kristne møter, “la meg være i fred, jeg har vært Metodist hele mitt liv, Jeg vil dø som en Metodist;” er forført av Satan. Satan visste at han kom til å føre menneskeheten inn i slike mørke drastiske tilstander,

Folk uten åpenbaring, uten Guds Ånds opplysning i sine liv, uten Guds lignelse levendegjort i seg, kjenner ikke Gud. Ikke å undres over at Jesus sa til Nikodemus; “Uten at noen blir født på ny, kan han ikke se Guds rike.” Det er intet i et slikt menneske som kan forstå Guds rike. Det er et hemmelig rike. Når det tales om denne verdens Gud, så menes det ikke planeten, men heller den åndelige stilling. De kan høre ord med disse ører, men det er den Hellige ånd som tar ordene og skaper et billede av dem, og gir hjertet forstand av dem. Det er grunnen til at Paulus ordlegger seg slik han gjør. Ordet bringer lys. De ser ikke noe

naturlig lys, men når de har hørt sannheten, så slår Gud på lyset i ditt åndsliv. Jeg var en gang Metodist. Jeg visste ikke at det fantes noe annet da. Alt som var av verdi da, var Metodismen. Alt annet var verdiløst. Jeg var endog fornøyd med å være en god Metodist. Men når Gud frelste min sjel, mens Jeg enda var Metodist, begynte det å oppstå en hunger etter mere av Ham. Den Hellige ånd må til for å vise deg Guds frelsesplan. Han kan frelse deg hvor som helst, under hvilken som helst tilstand, men han frelser deg ikke for at du skal bli værende i din råtne tilstand. Han gir deg kraft til å forlate din stagnerte tilstand, og forandrer ditt indre tankeliv.

De treenighetskirker som står rundt omkring, forkynner ikke den herlighet som det Paulus talte om. Det er bare en Satans forførelse, og bringer de samme resultater som de som brakte Eva ut av paradiset. Satan førte suksessfullt inn en halvmenneskelig skapning, og der begynte menneskenes store vanskeligheter. Satan brakte inn en mengde ugress, og spredde det inn som en del av menigheten. Alt ser så fint ut for det naturlige øye, men de nekter å forandre sin natur. Før eller senere vil ugresset forvrengte Guds ord, som er evangeliet. Og når de har forvrenget evangeliet, så kan heller ikke menigheten lengre reflektere Jesus. Jeg håper dere kan se bildet.

Satan gjorde med den første menighet, i åndelig forstand, på samme måte som han hadde gjort det med Eva. Han plantet ugress blant dem, og derfor er vi i åndelig krig mot falskheten. Vi er i åndelig konflikt med mennesker. Ikke at de egentlig er våre fiender, men de har overgitt seg til Satans ånd, og han er vår fiende. De er antikristelige, imot sannheten, og imot det sanne lys. Deres liv er i konflikt, og like meget som Abel mottok sin død ved Kains' hånd, som var slangens sæd, så har mange hellige blitt åndelig likvidert på samme måte. Adam kom til sin store prøvelse, og falt, Jesus, den andre Adam, møtte sin store prøvelse og sto ansikt til ansikt mot sin fiende. Da var det at Jehovas' Guddommelige karakter kom til syne, den samme Gud som hadde skapt alle ting. Hvorfor skjedde det slik? Jo, fordi skaperen, Guddommens fylde bodde i ham. Etter at Jesus var bitt testet, og seiret, kom han tilbake i Åndens

kraft til Galilea. Han kom for å gjøre nøyaktig det han var født til denne verden for å gjøre. Ikke å undres over at han til stadighet gjentok; “Det er ikke Jeg som gjør disse gjerninger, men Faderen som har sendt meg.” Sønnen pekte hele tiden på en høyre autoritet, og ba dem akseptere den. Med sine visuelle øyne kunne de se et menneske, men de trengte egentlig åndelige øyne for å kunne gjenkjenne den ånd som kunne gjøre vann til vin. Da Jesus stanset begravelsesfølget ved byen Nain, så var det ikke Sønnens avgjørelse som skjedde, det var Faderen i ham som gjorde det. Det som intet menneske kunne røre ved, det ingen av de fem sansene kunne observere, ble uttrykt gjennom personen Jesus Kristus.

Paulus så at Han var i Guds lignelse. Med selveste skaperen iboende i seg, måtte Jesus være nødt til å reflektere Faderens gjerninger. Apostlene, når de begynte å forkynne evangeliet, ble også de en slik refleksjon av Faderen. Vers 5-6, **“For vi forkynner ikke oss selv, vi forkynner Jesus Kristus som Herre, oss derimot, som eders tjenere for Jesu skyld. For Gud, som bød at lys skulle skinne frem av mørke, han er den som også ha latt det skinne i våre hjerter, for at kunnskapen om Guds herlighet i Jesu Kristi åsyn skulle stråle frem av oss.”** Merk dere den måten Paulus uttrykker seg på, **“Jesu Kristi åsyn skulle stråle frem av oss.”** Det er grunnen til at vi ikke behøver å kjenne ham etter de kjødelige sider. Vi må kjenne ham ved Guddommelig åpenbaring, etter som den Hellige ånd viser oss disse karakteregenskaper, og bygger dem inn i vårt indre menneske.

Når så sannhetens lys bryter igjennom i din sjel, så får det deg til å springe av fryd, og rope Halleluja. Takk Gud for sannheten. Tenk bare på de mange millioner som i dag vil krangle over en mengde tradisjoner. Og når de er ferdig med det, så er deres følelser såret, og i tillegg er de vel trengt opp i et hjørne. Du vil aldri være i stand til å overbevise noen om noe, dersom den Hellige ånd ikke tar tak i dem. Men dersom den Hellige Ånd begynner å gjøre billedet klart for dem, så vil de ta alle de sannhets ord som ånden fremkaller gjennom ditt vitnesbyrd til seg, som føde for sin sjel. Å holde seg til sannheten gjør at Jesu Kristi blod renses fra all synd. Satan kan ikke mere komme med det gamle skyldbrevet.

Jeg er da rensset, en prosess som den Hellige Ånd vil fortsette i meg, for å ta bort den siste rest av motstand, egoisme, og alt annet som er en fiende av Gud.

DØD FOR SYNDEN.

La oss gå til Kol.3:5. Når Paulus her skriver, så taler han om den troendes vekst, slik at den åndelige lignelse mere og mere skal kunne vinne skikkelse i oss, slik Gud ønsker det. **“Så død da eders jordiske lemmer:”** Han taler om sitt legemets lemmer, for det er gjennom legemet at det indre mennesket får manifestert sin egentlige holdning. Hvordan skal vi kunne døde vårt Jordiske legeme dersom det ikke er tilveiebrakt en mulighet for det? Det var derfor Kristus døde. Gjennom den fysiske død som han led på Golgata, så tok han på seg alt det som du og jeg skulle ha vært igjennom. Vi hadde fortjent det, men han tok det på seg. **“Derfor død da eders jordiske lemmer: (regn dem som døde) utukt, urenhet, brynde, ond lyst og have syk, som jo en avgudsdyrkelse.”** Alle disse ting er karaktertrekk fra det falne mennesket, og kommer til uttrykk gjennom legemet. **“for disse ting kommer Guds vrede over vantroens barn; iblant dem vandret også dere for dum, da dere levde i disse ting; men nu skal dere også avlegge dem alle: vrede, hissighet, ondskap, spott, skammelig snakk av eders munn; lyv ikke mot hverandre, dere som har avkledd det gamle menneske med dets gjerninger og ikledd eder det nye, som fornyes til kunnskap etter sin skapers' billede;”**

Gjennom denne fornyelsesprosessen forløser Gud deg og meg. Han er den som skapte oss, og han er den samme som har til hensikt å fornye og restaurere oss, slik at vi til slutt reflekterer det samme bildet, som det gjorde i Hans Sønn Jesus Kristus. Det var derfor jeg brukte Rom.8:28, som nøkkelfers i denne teksten. Alt som skjer med deg her i dette liv, dersom du er et Guds barn, skjer for å virke deg til det gode, til din egen fordel. Gud forutbestemte det før denne verdens grunnvoll ble lagt. Det skjedde gjennom hans forkunnskap om deg. Og den som han forut kjente, har han også forut bestemt til å bli likedannet i Hans

Sønns' billede. Betyr det at han ville de skulle ha samme øyenfarge? Eller kammer håret på samme måte? Er det et slik billede vi skal reflektere? Nei! Sønnen søkte hele tiden å være Faderen til behag, og det er den samme holdningen som vi skal reflektere. Han søkte Faderen gjennom tårer i bønn. "Dersom det er din vilje Gud, da la denne kalk gå meg forbi." Det var smerte i hans bønn. Svetten rant som bloddråper. Han hadde en psykologisk kamp. Han kjempet den en stund men så til slutt; **"Dog ikke min vilje Gud, men din vilje skje."** Etter dette kom engler og tjente ham. Faderen hadde velbehag over Sønnens underdanighet. Englene kom og tjente den delen som utgjør nervesystemet og de psykologiske reflekser, og ikke det indre mennesket som var ett med skaperen selv.

Etter å ha lagt bak seg alle disse konflikter, var han som et annet (nytt) menneske. Nå ser han gjennom Korset og graven på en mye klarere måte enn bare for noen få timer siden. Derfor sier også Hebr.12:2, **"han som for det gode som ventet ham, bar tålmodig korset, uten å akte vanæren, og nu sitter på høyre side av Guds trone."** Han kunne se gjennom lidelsene. Venner, det var den avbildningen som vant Guds hjerte. Slike ting er det Gud søker å utfolde i deg og meg. Det er ingen mulighet å reflektere Jesus Kristus, og til fulle forstå hva Gud vil med menigheten, så lenge som vi fastholder vår tradisjon som Baptister, Metodister, Prestbyterianere, Episkopale, Katolikker, eller noen av de andre religiøse systemer.

DEN FORUTBESTEMTE LIGNELSE.

Jeg har her enda en liten sak, i det vi er inne på Ordet lignelse, og så skal Jeg avslutte mitt budskap. Se på Rom.8:29. **"For dem som han forut kjente, dem ha han også forut bestemt til å bli likedannet med Hans Sønns' billede, for at han skulle være den førstefødte blant mange brødre,"** Apostelen Paulus satt aldri under Jesus jordiske tjeneste, og han vandret heller aldri sammen med Ham. Men den Hellige Ånd talte med ham, og ga ham åndelig innsikt og åpenbaring. Derfor kunne han også skrive slik han gjorde. **"Han, som for den glede som ventet ham,**

led tålmodig korset, uten å akte vanæren, og nu sitter på høyre side av Guds trone.” Dette var Paulus’ måte å fremstille Jesus på, som en som brakte det herlige Guds lys i fokus for menneskeheten igjen. Derfor kunne de si; **“Han er Guds’ Sønn”**. Hvorfor sa vel Jesus i Joh.14:9, “Den som har sett meg, har sett Faderen.” ikke mange Jøder kunne Si det. Men de som vandret sammen med han kunne si det. De vandret sammen med en tobent skapning, men det var ikke de to leggene som gjorde ham til en gud for dem. Det var det som ble talt gjennom disse lepper, det som kom fra hans indre. Det var de gjerninger han gjorde som forandret hele deres syn på ham.

De som har oversatt den Engelske Bibelen, har brukt ordet person i sin beskrivelse av Guddommens enhet. Men det er ikke en helt riktig fremstilling. Gud Fader, er ikke noen person i den relasjon som vi bruker ordet. For vi ser for oss en form, en skapning når vi bruker ordet person. Johannes døperen sa; “ingen har noen sinne sett ham.” Jesus var på denne måten ikke noe uttrykt bilde av en person. Han var i stede en lignelse av en totalt usynlig ånd. Skikkelsen hadde intet med lignelsen å gjøre. Det var karakteristikken, egenskapene som var billedet. Han var så inspirert av denne suverene tanke eller Ånd, og så kontrollert av denne Ånd, at det folk som satt i mørke fikk se et stort lys. Hva slags lys var det? Det var sannhetens lys. Den løftet folket opp av forsakthetens sump, og ga liv til mang en sjel som egentlig hadde gitt opp håpet om forandring. De hadde ikke noe håp i seg selv. Men Gud kom og satte lyset på. Gud er lys. Men det sanne lys ble riktig fremstilt gjennom den Herre Jesus Kristus. Han var Guds uttrykte bilde. Han innehadde de Guddommelige karakter-egenskaper. Det er umulig å lage en tegning av dem, for de er usynlige. Men når de lever i en menneskelig skikkelse, så kan du se dem i aksjon.

Jeg håper bare at du forstår mitt språk her. Den samme ånd som gjorde Maria fruktsommelig, og førte Jesus frem gjennom en jomfrufødsel, var også til stede og kom over ham i elven Jordan, med sin fylde. Denne ånd reiste Jesus opp fra de døde, og førte ham opp i herligheten. Man kan ikke kjøre nagler gjennom Jehovas' hender. De naglet Hans Sønn’s

hender. Det var Jesus Guds Sønn, som ropte ut; “Min Far, min Far, hvorfor har du forlatt meg?” Når han så hadde sonet menneskehetens synd, satte han seg ved majestetens høyre hånd. Aldri har det vært noen mann, som på en slik måte har reflektert Gud i denne verden, slik som Jesus gjorde det. Han gjorde det ingen andre kunne gjøre. Vel, Gud tok ham til seg, men Han sendte tilbake til oss (til Guds sanne menighet på jord) den samme salvelse som han hadde utgytt tidligere over Jesus alene. Kristi menighet vil på denne måte være i stand til å fortsette det Jesus begynte på jord.

Menigheten bærer ansvaret for å fremvise en stor Gud for den tapte menneskehet. Derfor trenger vi å reflektere den samme lignelse som Jesus fremviste. Halleluja! Jeg er takknemlig for at Han skal komme til å ha et folk som kan reflektere det samme billede som det Jesus gjorde. De vil alle tilhøre Jesus, om de er Negrer eller hvite, brune eller gule. De vil ha en ren åpenbaring, over alt det som Gud har vist sine hellige på jord. De vil ikke strebe etter kjødelige posisjoner eller anerkjennelse. De vil alle ha vokst fra et slikt stadium. Dette er Guds endelige mål, og hans store plan om gjenløsning, og denne familien kommer til å reflektere det samme bildet, som det Jesus gjorde. AMEN.

Tidligere utgivelser av Striden.

1. *Satans test og fall. "Prehistorien."*
2. *De to trær i Edens have.*
3. *Daniels 70 uker. 1.*
4. *Daniels 70 uker. 2.*
5. *Daniels 70 uker. 3.*
6. *Født på ny.*
7. *Guddommens hemmelighet åpenbart. 1.*
8. *Guddommens hemmelighet åpenbart. 2.*
9. *Helvetet er ikke evig.*
10. *Ekteskap og skilsmisse.*
11. *Hellighet eller tradisjoner.*
12. *De syv tordenrøster. 1.*
13. *De syv tordenrøster. 2.*
14. *Opprykkelsen.*
15. *Det nye Jerusalem.*
16. *Jesu Kristi menneskelige og Guddommelige side. 1.*
17. *Jesu Kristi menneskelige og Guddommelige side. 2.*
18. *Når Gud blir helliget. "Esekiel krigen."*
19. *Guddommelig helbredelse. 1.*
20. *Guddommelig helbredelse. 2.*
21. *Guddommelig helbredelse. 3.*
22. *Først atskillelse, så fullkommengjørelse.*
23. *Hvorfor de ikke har olje. "Matt.25:1-13."*
24. *Tusenårs riket. "Millenium."*
25. *En Apostels tjeneste. Dens hensikt. 1.*
26. *En Apostels tjeneste. Dens hensikt. 2.*
27. *En Apostels tjeneste. Dens hensikt. 3.*
28. *Det evige evangeliet. "De 144.000."*
29. *Hemmeligheten med kvinnen i åpenbaringen 12.*
30. *Kronologien i Johannes Åpenbaring. 1.*
31. *Kronologien i Johannes Åpenbaring. 2.*
32. *I Guds lignelse. "Image."*

Venneflokken i Verdal





Matt 24:28 "Der hvor åtselet er, der skal ørnene samles."

Åp 4:7 "Det første livsvesen er likt en løve, det andre livsvesen er likt en okse, det tredje livsvesen har ansikt som på et menneske, og det fjerde livsvesen er likt en ørn i flukt."