

STRIDEN

"Strid for den tro som engang er overgitt til de hellige." Judas 3.

DEN TROENDES FORSAMLING VERDAL

Striden. nr. 38

FRA AZUSA STEET

Del 1

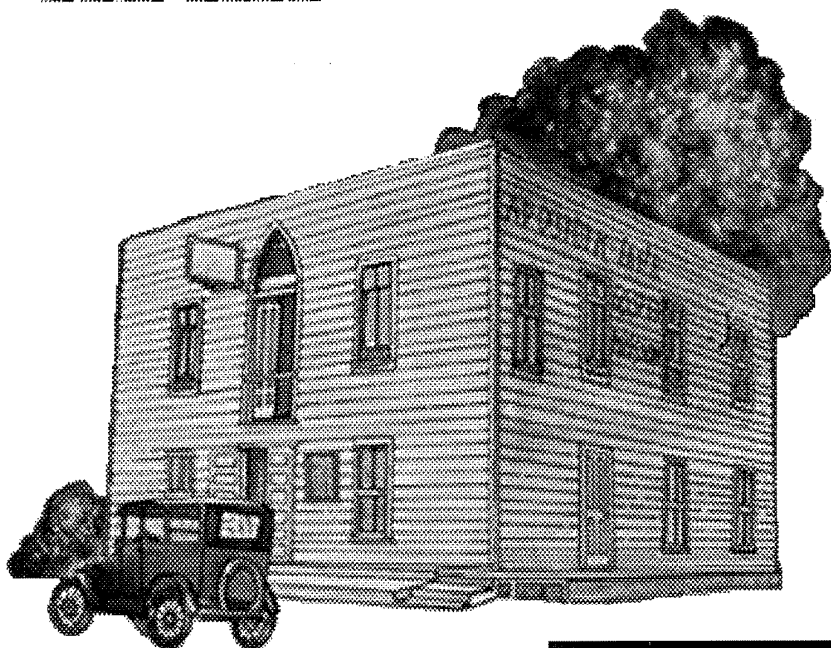
TIL NÅ

Manifestasjoner:

Lovprisning
Dansing
Rysting
Skjelving
Drukkenhet
Stammende leber

Tjenester i legemet:

Tungetale
Profetisk tale
Tydning
Visdom
Kunnskap
Prøve ånder
Tro
Helbredelse
Undergjerninger



AZUSA St.

Striden

“Striden,” er en oversatt utgave av det Amerikanske, evangeliske tidsskriftet, “The Contender”. Bladet er utgitt av menigheten, “Faith Assembly Church”, 1715 Old Contender Church, Jesse St. v. 47130 Indiana. Bladet inneholder taler og forelesninger av grunnlegger, Raymond M. Jackson. Originalutgaven på Engelsk kan fåes ved henvendelse til vår redaksjon, eller til bladets hjemmeadresse i USA. Der kan de også bli abonnent på tidsskriftet. “The Contender “ kommer ut 8 ganger i året. Her i Norge vil vi oversette de mest aktuelle emner, som kan være til åndelig oppbyggelse og hjelp, i en ellers så forvirrende tid, hvor Guds ord blir tilsidesatt til fordel for menneskelagde tanker og lære.

“Striden”, tilsendes fritt til alle som ønsker det, uten omkostninger for deg, så langt som vi har mulighet til det. Hver utgave vil bli utsendt, straks en ny oversettelse foreligger. Vi har ingen limit eller begrensninger for antall utgivelser i året. De oversettelser som foreligger er ikke utgitt i kronologisk eller numerisk rekkefølge til det Amerikanske tidsskriftet.

Taler på kassett av Raymond M. Jackson foreligger også på Engelsk med Norsk tolk, eller bare på Engelsk. Møter på Norsk av Rolf Strømmen er også tilgjengelig. Disse kassetter er ikke gratis, men kan bestilles til en meget rimelig pris. Møtene er innspilt på C - 90. kassetter. Kassettlister er tilgjengelige som egen folder, ved å kontakte redaksjonen.

Ansvarlig utgiver og oversetter av “Striden”, er Rolf Strømmen. Alle henvendelser om “Striden”, gjøres til bladets adresse. Alle seriøse henvendelser vil bli besvart. Bladets adresse er.:

Den troendes forsamling, Verdal.
Rolf Strømmen
Lerkeveien 10.
7650. Verdal.

Tlf.: 740 71190.
Fax.: 740 72190.
Mob.: 980 49302.

Møtelokalets adresse er.:



Feskarveien 1.
7650. Verdal

Fra Azusa Street til nå.

Del 2.

Vi avsluttet det forrige nummeret med å tale om den ånd som er over den denominelle kristenhet, og hvordan de forkastet midnattsropet som denne tids profet utbasunerte. Dette ropet finner du i lignelsen i Matteus 25, og det er det samme som ropet i 1. Tessalonikerbrev 4. Dette er stedet vi skal begynne dette nummeret fra.

Når jeg taler om hvordan denominelle religiøse mennesker reagerte på denne tids profetbudbærer, så er jeg sikker på at det finnes enkelte som vil spørre, *Bro. Jackson, jeg kan rett og slett ikke tro noe slikt.* Vel, les din Bibel. Reagerte ikke de judaistiske ledere på Jesu' tid på samme måte? Ville de egentlig ha Gud? Du vet godt at de ikke ville det, de ville bare ha en form for religion. Du kan lese gjennom Bibelen førti ganger og du vil ikke finne nok til å overbevise deg om at det jødiske hierarkiet, det religiøse jødiske lederskapet på Jesu tid, virkelig ville ha Gud. De hadde et teologisk konsept av Gud, koblet sammen med tradisjonelle tolkninger av Skriften, og de følte de hadde rett til å tro at det var alt Gud krevde av dem. De kunne Loven. De visste i hvert fall det fundamentale når det gjaldt å holde den og oppfyllelsen av den. Når det gjelder typene og skyggene den fremviste, og hensikten med typene som passet inn med andre skriftsted, så visste de ikke det grann om noe av det. Det er grunnen til at de ikke visste at skrevne profetier ble oppfylt rett foran nesen på dem da Jesus kom på scenen. Han kom nedover livets vei og gjorde det motsatte av det de trodde deres Messias skulle gjøre når Han kom. Når vi leser i de fire evangelier i Det Nye Testamente, så kommer det klart frem at de judaistiske religiøse lederne på Jesu' tid ikke ville vandre med Gud på noen som helst måte. De ville ha sine gamle tradisjoner, og det var alt de hadde tid til. Hvis Gud hadde latt dem få sin vilje, så kan du være sikker på at ingen av oss (Hedninger) ville noensinne fått vite om at Gud hadde en frelsesplan som innbefattet noen andre enn jøder. Du ville fremdeles være i hedenskap, akkurat som dine forfedre, for Jesus ville ikke da ha vært på Golgata enda. Tenk på det. Slik er det du er nødt til å se på denne religiøse verden her ute nå. Vi lever i en tid da denne religiøse verden har det beste av alt til sin disposisjon, med sine eklesiastiske organiserte strukturer. Slå på TV'en eller radioen, og kan hende *Det mormonske tabernakels kor* fra Salt Lake City fyller eteren med vakre sanger og

musikk. De har imidlertid intet budskap angående Jesu Kristi komme. Du hører bare veltrente stemmer akkompagnert av et gigantisk kirkeorgel. Det er kanskje vakkert, men skamme seg, hver den som tror at Jesus Kristus døde for noe slikt. Det er dette verden liker, og det er tydelig at det var akkurat her de ble avsporet, de mennesker som mottok salvelsen i den gamle pinsevekkelsen. Menneskene innen denne vekkelsen ville rett og slett ikke gå videre med Gud, og det resulterte i at Gud bare gikk videre, og lot dem gå i sirkel på sine denominelle karuseller. Han begynte å gjøre det som apostelen Paulus talte om i 2. Tessalonikerbrev; å sende dem villfarelse.

(2 Tess. 2:11-12) Derfor sender Gud dem kraftig villfarelse, så de tror løgnen, (12) for at de skal bli dømt, alle de som ikke har trodd sannheten, men hadde sitt behag i urettferdigheten.

De startet alle med sannheten, men da Gud hadde til hensikt å åpenbare mer sannhet fra sitt Ord til dem, så var de fornøyd med det de allerede hadde, og nektet bokstavelig talt å motta noe videre lys. Vel, la meg stille deg dette spørsmålet: Hvis Gud tilbyr deg noe for din åndelige vekst og utvikling, og du ikke vil ta imot det, er Han urettferdig om Han bare tillater (eller gjør det slik) at en eller annen ånd forfører deg? Jeg sier nei, det er Han ikke, for Han har allerede i sitt skrevne ord advart oss om at Han vil gjøre akkurat det. Menneskene i vår moderne tids religiøse systemer vil derfor tro på Satans løgn og gå fortapt, akkurat slik som Bibelen sier. Dette etterlater et element av kloke mennesker innen denne lignelsen, og det dumme (dårlige) element er fremdeles der ute og har samfunn med dem som allerede er dømt til å få helvetes porter til å åpne seg på vidt gap. De kloke er et adskilt folk som (for verden) ser ut til å ha svært lite av det som Gud kan ha behag i. Dette er fordi de er så forskjellig fra det bildet som religiøse mennesker generelt fremstiller kristenheten til å være. Vi tillater ikke oss selv å ta del i noe som er sponset av liksom-kristne organisasjoner. Vi tror ikke at den levende Guds sanne menighet er nødt til å sponse loppemarked, middagstilstelninger og alle slags sportsaktiviteter for å støtte Guds arbeid. Jeg har alltid trodd at Gud er i god stand til å holde i gang sin plan og sin hensikt med oss uten at vi skal være nødt til å bli tiggere og marionetter. Og uten at vi alltid skal være nødt til å fremstille det bilde at menigheten er i desperat behov av en eller annens generøsitet. Gud er i god stand til å lede sine ekte barn til å gjøre de rette

ting, både når det gjelder deres økonomi og måten de skal leve sin hverdag på. Det er nok noe som verden ikke kan forstå.

Vi må forstå at Gud, ved sin forkunnskap, kjente hver eneste vis jomfru før verdens grunnvoll ble lagt. Derfor har ikke hvert individ blant disses tall enda mottatt Den Hellige Ånds dåp (den iboende nærhet av Guds Ånd) inne i dem for å gjøre dette vidunderlige arbeid. Potensialet er derimot alltid tilstede. De som faktisk har denne iboende nærheten, de har det privilegium og det ansvar å gi rettledning til de andre. De som allerede har denne velsignede nærhet boende i seg, de kan vi si er selve ryggraden til alle de som Gud forut visste skulle være kloke jomfruer. De har sine ører stemt til å høre hva Ånden sier til menigheten, og de vet hva de ser etter, likesåvel som de vet hva de ser på. Når vi begynner å se i vår egen tid at Ånden plutselig har begynt å røre seg i vår midte, og særlig blant våre ungdommer, så lar det oss vite at slik er det Gud oppfrisker (eller stadfester) den sannhet vi har trodd på, mottatt og stått for. Ved en bevegelse med sin store hånd kan Han over hele verden samle sammen de vise jomfruer, gi resten av dem denne opplevelse av dåpen i Hans Ånd, og få hver eneste én av dem til å se det samme bildet av Ordet, idet de fortsetter med å studere Hans skrevne ord og venter på Jesu gjenkomst. Gud selv avslutter sin frelses program for sine fortapte barn. Han har det siste ordet i alle ting. Han har ikke overlatt disse siste detaljer i hendene på den kjødeligsinnede menneskehet.

Den andre fasen av det Gud gjør i denne tid

Vi har allerede snakket om det jeg skal gå inn i nå, men det gjenstår ennå å si noen få ting som kan rydde opp i enkeltes tankemåte. Vi kan med andre ord si at det finnes en annen vekkelse i landet i dag, og den blir som regel referert til som den karismatiske bevegelse. Mye av det som foregår der, er det samme som det vi har opplevd her. Det ser i alle fall ut til å være det samme. Den eneste forskjellen er at det finnes ingen skikkelig åpenbaring blant dem. Det er ikke noe annerledes enn det som skjedde i vekkingen i Azusa Street. Tilbake der ville de ikke at noen skulle komme og tale om vanddåp i Jesu navn. De ville ikke at noen skulle tale om forutvelgelsen, heller ikke evig sikkerhet for den troende. Deres lære er å holde all lære ute av bildet, for det skaper bare splittelse. Vi må forstå at hvis det de mottar virkelig er apostolisk, så må det bringe dem tilbake til den apostoliske lære. De vil ha en apostolisk Ånd, med en apostolisk velsignelse og en apostolisk verdi, men de ønsker ikke å ha en apostolisk

lære. Det er det triste ved det som ser så vidunderlig ut. Det finnes fem grunnleggende konsept innen den karismatiske gruppe i dagens religiøse verden. Først har du en treenighet innen guddommen. De fremholder dogmatisk at alle de som ikke tror på en treenighet av personer innen guddommen, ved å si at Faderen er en person, Sønnen er en person, Den Hellige Ånd er en person, de skal automatisk stemples som en sekt. Vel, venner, jeg ønsker å snu det hele fullstendig ved og si følgende. *Hvis du ikke lærer det som er skrevet i Bibelen akkurat slik som apostlene fra menigheten i Jerusalem lærte det (at det finnes bare En Gud, og at denne Ene Gud har manifestert seg i tre arbeidsformer), så må jeg igjen si at din treenighet er definitivt vranglære.* Den er en falsk lære. Den fremarbeides av Antikrists ånd. Dette er grunnen til at Guds Ånd virker blant dem, men uten å gi dem en åpenbaring som kan korrigere feilene deres. HAN KORRIGERER BARE SINE EGNE BARN. Jeg vet det er vanskelig for mennesker å forstå at Gud kan gjøre noe slikt, men dette er noe du må forstå. Jesus legger frem i en av sine lignelser, i Matteus 13, og spesielt den syvende lignelsen, denne plan som sier at det helt sikkert kommer til å skje en atskillelse, og at ugresset skal gå sin vei for å brennes, mens den rene hveten skal bringes inn i låven. Akkurat slik kommer det til å bli. Jesus gjettet ikke bare. Han sa at Han vil sende ut sine engler først (og disse englene er ikke falne ånder, eller demoner som gjør diabolske, djevelske ting), og samle sammen ugresset og bunte det sammen for så å brenne det.

(Matteus 13:30) La dem begge vokse sammen til høsten. Når det så er tid for innhøsting, vil jeg si til høstfolkene: Sank først ugresset sammen og bind det i bunter for å brenne det. Men hveten skal dere samle i låven min.

Gud gir hver enkelt av disse mennesker den samme mulighet til å vandre i sannhet som Han gir til alle og enhver. Den eneste forskjellen er at Gud ved sin forkunnskap vet at de ikke er en del av hans brud. Jesu' disipler kom til Ham og sa,

(Matteus 13:36-42) Forklar oss lignelsen om ugresset i åkeren. (37) Han svarte og sa: Den som sår det gode kornet, er Menneskesønnen. (38) Åkeren er verden. Det gode kornet er rikets barn. Ugresset er den ondes barn. (39) Fienden som sådde det, er djevelen. Høsten er enden

på denne tidsalder. Høstfolkene er engler. (40) Likesom ugresset blir sanket sammen og oppbrent med ild, slik skal det gå ved enden på denne tidsalder. (41) Menneskesønnen skal sende ut sine engler, og de skal sanke ut av hans rike alt som volder anstøt, og de som lever i lovløshet. (42) Og de skal kaste dem i ildovnen. Der skal de gråte og skjære tenner.

Når vi taler om at forskjellige mennesker er ledet av Antikrists ånd, så betyr det ikke at de velger å bli ledet av djevelen. Saken er den at de har blitt forført. Djevelen har funnet på utspekulerte planer opp gjennom tidene, og ved dem har han vært i stand til å forvrengte sinnet til dem som ikke hungrer og tørster etter sannhetens åpenbarelse. Siden sinnet til den gjennomsnittlige kirkegjenger allerede er så forvrengt med doktrinene og tradisjonene til det systemet han er i, så betyr det derfor ingenting hvor mye Guds ånd blir tømt ut over dem. Det betyr ingenting hvor mye de elsker å rope, å danse og ha en herlig stund. Enderesultatet er at alt det som er verdifullt for en brudesjel, det preller av dem som vann på gåsa. De har for mye av den denominelle oljen på seg, slik at Den Hellige Ånds olje ikke kan trenge gjennom. Derfor kan Han gi dem enkelte tegn og under, men det åpner fremdeles ikke opp en åpenbaring for dem. De sier, *Gi oss mer, mer mer*. Akkurat slik var det på Azusa Street sin tid. Det er meget tydelig at det i de forskjellige religiøse systemer i verden foregår noe som er ganske annerledes enn det den karismatiske vekkelse har vært vant til i de siste år. Vi er imidlertid bare nødt til å forstå at Gud gjør en siste feiende bevegelse over hele denne gamle klode før Han begynner å avslutte denne tid. Du vet godt at dette aldri ble uttalt for åtte eller ni år siden, da den karismatiske vekkelse beveget seg gjennom forskjellige religiøse sirkler i verden. Nå, i løpet av de siste få månedene, fra Sør-Afrika, London, England, Canada og alle de steder hvor det blant de karismatiske er en større vekkelse, finnes det imidlertid røster, og øyne følger med. Spørsmål blir stilt, *Er dette virkelig Gud?* Det begynner å oppstå tvil angående det som skjer og grunnen til det hele. Du må imidlertid forstå at hvis du ikke fra Guds ånd har fått en åpenbaring som kan lære deg hvordan du skal kunne avsløre det som er feil, så kommer du ikke til å være i stand til å bedømme hva som er rett og galt. Her er et eksempel. Et menneske som tror på treenigheten vil insistere på at Jesus Kristus er den andre personen, og at Den Hellige Ånd er den tredje personen i treenigheten. Hvordan kan et slikt menneske ha en åpenbaring

av Guds ord og være i stand til å forstå andre skriftsteder som definitivt taler om det som skal skje i endens tid? Sier ikke Bibelen at det på scenen vil finnes noen som skal gjøre merkelige tegn og under, og at de utvalgte skulle føres vill, dersom det var mulig? Derfor er man nødt til å ha en åpenbaring for å kunne se forskjellen. Hvis du vet hva du skal se etter, så vil de falske alltid gjøre en feil både her og der, og på denne måte åpenbare hva de egentlig er. Fra det samme rammeverk finner du hvordan både det ekte og det falske holder på. Satan er en etterligner. Han produserer kopier som for det naturlige øyet ser ut akkurat slik som originalen. Hør på meg nå. Hva forteller dette deg? I samme forsamling av mennesker blir Guds Ånd uttømt for at alle skal kunne dra nytte av det, og på samme tid vil den falske salvelsen manifestere de samme ting som den ekte. Hvorfor tillater Gud at det er slik? Dette er metoden han bruker til å bunte ugresset sammen. Ånden har kommet i deres midte på en slik dynamisk, mektig måte, og folk blir slått i ånden, folk taler i tunger, og alle disse andre ting vi tidligere har beskrevet. Alt kan være fra Gud, men ingen av disse ting bærer automatisk en åpenbaring med seg. Plutselig begynner mennesker å undre seg. *Er dette virkelig en ekte salvelse? Er dette en sann vekkelse fra Gud? Hvordan skal vi oppfatte dette? Mener vi det er nødvendig for Hans menighet?*

Du må forstå at det er slik Gud først binder ugresset som befinner seg i de forskjellige religiøse systemene. Det er den viktigste og fremste hensikten med det Gud gjør enkelte steder i dag. Et hvert pinsesystem hopper med én gang inn i hvilken som helst leir hvor de kan finne disse Åndens manifestasjoner, uansett hva som blir lært der. Dette bunter dem alle automatisk sammen, og Bibelen kaller dem for ugress. Betyr det at hver eneste person der ute er et ugress? Nei, men de systemer som kontrollerer det hele er stappfulle av ugress. Hva er så virkning nummer to av dette? Jo, det har foregått såpass lenge at det har fanget de dårlige jomfruer i alle disse systemenes spennende programmer. De dårlige jomfruer ble definitivt vekket sammen med de vise jomfruer. Du leser i lignelsen at de våknet opp og sa til de vise, *Gi oss av deres olje*. De vise sa, *Nei, for det er ikke nok til både oss og dere, så gå til kjøpmennene og kjøp selv*. De skulle med andre ord dra til markedsplassen, der ute i den religiøse verden hvor de har evangelister og forkynnere som sier, *Send meg enda en gave! Gud har nettopp gitt meg en visjon og vist meg at jeg må nå så mange tusen mennesker for Hans rike. Du må hjelpe meg å fullføre denne visjonen, for*

ellers vil tusenvis av sjeler ende opp i helvete. Nei, brødre og søstre, ikke et eneste av Guds forutvalgte barn kommer til å havne i helvete på grunn av at disse mennesker ikke lykkes i å nå sine mål. Gud er ikke avhengig av slike mennesker for å nå frem til sine fortapte barn der ute i verden. De forkynner alle sammen fremdeles et evangelium som er fullstendig uten åpenbaring for den levende Guds menighet. Det vekker opp dårlige jomfruer, men det viser dem ikke hvilken retning de skal gå i. Det leder dem ikke dit hvor de vise jomfruer befinner seg. Uansett så kan vi ikke forandre bildet, for alt er i Guds hender.

Trykte artikler om opplevelser i pinsevekkelsen

Jeg skal lese rett fra deres egne skrifter, bare for å vise deg hvordan enkelte ser på de ting som skjer i dag. Jeg kan med sikkerhet si følgende. Etter hvert som Guds nåde gjør det mulig for oss å leve og bli ledet gjennom sidene av Hans Ord, så kommer vi til å sette mer og mer pris på det faktum at Han en dag lot oss få se et lite glimt av sannheten. Vi kommer til å sette mer og mer pris på at Han har lært oss hvordan vi skal respektere Hans ord, hvordan vi skal oppfatte det, forstå det og leve det fullt ut. Guds endemål er dette: Han skal her på jord i endens tid ha en menighet som tror akkurat det samme som den apostoliske menighet gjorde i det første århundre. De kommer til å leve et hellig liv og vandre med Herren, mens denne moderne frafalne religiøse verden og samfunnet i det store og hele har gått rett vest. Gud kommer til å ha et folk som skal ære og forherlige Ham, fordi de lar Hans ord vinne skikkelse i seg. Jeg takker Gud for at Han ikke etterlot meg i Metodistsystemet. Vi kan i sannhet si at det er Guds nåde som har bevart oss midt på veien, og all prisen for den sannhet Han har åpenbart for oss, den tilhører Ham. Jeg priser Herren fra dypet av mitt hjerte for Hans nåde.

Som jeg før har sagt, så dekker denne boken som jeg skal lese fra, alt det som har skjedd fra Azusa Street og frem til 1980-årene. Den forteller om hvor vekkelsen har tatt veien, hvor den har vært, de mennesker som ble påvirket, hva de trodde og lærte, og den sier til og med at pinsevekkelsen som begynte i Azusa Street nå nytes av hver eneste religiøse organisasjon på denne jord. Det burde fortelle hver og en noe. *Prøver du å fortelle meg at katolikkene nå er velsignet med det som de hadde i Azusa Street?* Det kan du være sikker på at de er. Tilbake i 1960-årene var David Duplessis den store pådriveren for at den katolske kirke skulle ta imot denne pinsevekkelse, og han er den selvsamme mann som til slutt fikk navnet

Herr Pinsevevn. Jeg har boken her oppe i andre etasje. Han var den som tok tungetale, den samme opplevelse som var i Azusa Street, og bragte den rett over til den katolske kirke. Katolske legfolk og kardinaler, de taler nå i tunger alle sammen. Paven har til og med lagt sin velsignelse på det. De har alt sammen. Lutheranske prester taler i tunger. De også har alt sammen. Episkopal-kirken i England taler nå i tunger. De også har alt sammen. Jeg skal lese en porsjon av det, slik at du kan få med deg deres egne ord. Man kan spørre seg om hvorfor det endte opp i de selvsamme systemer som fra begynnelsen av sa det var fra djevelen, den gang det hele begynte i Azusa Street. De selvsamme systemer som i begynnelsen talte ondt om det, omfavner det nå, og det har blitt godtatt i deres egen midte.

Forteller ikke dette deg at noe har skjedd? Forteller ikke dette deg hvorfor Gud skulle sende dem en kraftig villfarelse her ved enden? Hva er villfarelse (eng. **delusion**)? I det naturlige er det en illusjon. Vanligvis eksisterer det ikke engang. Det blir vanligvis sett av mennesker som har sett etter det rette så lenge at deres sinn har blitt forkvaklet. Det ligner på det man kan få se om man har gått seg vill ute i ørkenen uten vann. En luftspeiling, med andre ord. De ser vann fremfor seg, men når de kommer frem og kaster seg uti, så finner de ikke annet enn tørt, ufruktbart, land. Det vi taler om er akkurat på samme måte, men det er ikke den selvsamme ting. Denne villfarelsen er noe som definitivt kommer til å forblinde menneskene i den religiøse verden. Den har en viss mengde av realitet i seg. Slik må det også være. Det er grunnen til at de religiøse systemene nå søker det, etter at de i begynnelsen forfulgte menneskene innen pinsevekkelsen, og talte mot det og sa det var fra djevelen. Det skjer rett her i endens tid for at Guds ord skal bli oppfylt, slik som Paulus skrev i 2. Tessalonikerbrev, at **HAN SKAL SENDE DEM KRAFTIG VILLFARELSE**. Villfarelsen må ha en slik karakteristikk at den ser ut akkurat slik som den apostoliske tid, omtalt i Apostlenes gjerninger. Likevel mangler den noe essensielt. Hva er det som mangler? Den åpenbaringskvaliteten som de ekte troende i Bruden har. Jeg ønsker at hver og en av dere skal tenke alvorlig over det som Azusa Street hadde, og det som de manglet. Hva sa Jesus i Johannes 16:13, angående den Ånd som skulle komme? La oss lese det igjen, og legg merke til ordlyden.

(Johannes 16:13) Men når han kommer, SANNHETENS Ånd, skal han VEILEDE DERE TIL HELE SANNHETEN. For han skal ikke tale av

seg selv, men det han hører, skal han tale, og de kommende ting skal han forkynne dere.

Hva var det som manglet i Azusa Street? Det var visseilig en opplevelse, men det var en opplevelse uten åpenbaring. Da det senere kom ut, og Han ga dem en åpenbaring (vanndåp i den Herre Jesu Kristi navn, og én Gud) så gikk de pladask i vannet med det. De fikk aldri en åpenbaring etter dette, ikke før Malakias 4's profetbudbærer kom inn på scenen. De samme mennesker som hadde godtatt vanndåp i Jesu navn, og trodde at Gud er én, og ikke tre personer, de satt på de plattformer hvor bro. Branham forkynte. De så hvordan Gud stadfestet tjenesten hans med mirakler av alle slag, men når han begynte å forkynne andre sannheter fra Skriften, så var de rede til å si, *Det er fra djevelen. Få det bort!* Vel, jeg har sagt nok til å la deg vite hvorfor jeg ønsker å lese litt av dette for deg. Jeg skal lese dette for å la deg vite akkurat hvilken effekt denne salvelsen har, og hva den gjør. Den er i sannhet mektig. Den kommer på en måte, som plasserer den nesten parallelt med det som har foregått blant menneskene i våre forskjellige forsamlinger i det siste.

BEGYNNELSE

Historien begynner langt fra London, i en liten kirke nær enden av rullebanen på Toronto Flyplass i Canada. I januar begynte Den Hellige Ånd å falle på en ny og mektig måte over medlemmer av "Vineyard Church". Noen av hendelsene ble beskrevet i forrige måneds "Renewal" (tidsskrift). Man begynte å holde møter hver eneste ukekveld. Den ekstraordinære uttømmelsen av Den Hellige Ånd fortsatte, og pastorer fra Nord-Amerika og deretter fra andre deler av verden, begynte å reise til Toronto for selv å se og oppleve det som foregikk. Blant de besøkende var Eleanor Mumford, hustru til pastoren i sørvestlige Londons "Vineyard Church". Hjemme i Kingston samtalte hun kort om sin opplevelse med flere kirkeledere, og ba så for dem, at de måtte bli fylt med Den Hellige Ånd. Alle de som var til stede ble berørt på en bemerkelsesverdig måte, og møtet fortsatte uavbrutt gjennom lunsjpausen. Til stede var også Nicky Gumbel, kurator ved "Holy Trinity", og hans kone Pippa. Nicky innså plutselig at han skulle ha vært tilstede på et økonomimøte ved "Holy Trinity". Han skyndte seg dit, bare for å finne at møtet var i ferd med å bli avsluttet. Han unnskyldte seg, og talte ganske kort om hva som hadde

skjedde. Alle var opptatt av å fortsette med andre saker, og Nicky ble bedt om å be en avslutningsbønn. Han ba om at Den Hellige Ånd måtte fylle alle som befant seg i rommet. Effekten var umiddelbar. Den Hellige Ånd rørte ved alle de som var tilstede, på slike måter som få mennesker noen gang har opplevd eller sett. Enkelte falt om på gulvet gang på gang. Andre mennesker som gikk forbi rommet ble også påvirket. Nyhetene spredde seg til de som var i andre embeter, og de ble også berørt på mektig vis av Den Hellige Ånd. Bønnen pågikk enda kl. 17. Den følgende søndag, den 29. Mai, talte Eleanor Mumford på formiddagsmøtet ved "Holy Trinity". Ved avslutningen ba hun om at Den Hellige Ånd måtte komme. Det var stillhet en liten stund. Så begynte medlemmer i forsamlingen litt etter litt å gråte ganske stille, og noen begynte å le. Da Den Hellige Ånd kom slik, så spurte Eleanor Mumford folk om å komme frem hvis de ønsket forbønn. Mange gjorde det. Da Eleanors gruppe og medlemmer av kirkens forkynnerteam begynte å be, begynte mennesker å falle under Åndens kraft. Meget snart var hele forsamlingen under denne innflytelse. Det skjedde ting som få mennesker noensinne før har sett.

Denne rapporten fortsatte enda over flere sider. Jeg ønsket bare å bruke dette fordi den fortsatte og talte om andre ting. Her er det en skribent, en tilskuer, en person som er tilknyttet den karismatiske bevegelse. Han er imidlertid ingen talsmann eller en teolog som ser gjennom tingene før han skriver, for om mulig å gi et positivt bilde av ting. Jeg skal nå lese for deg det han har skrevet. Når jeg nå leser, så vil jeg du skal vite at det nå er forståelig hvorfor han ser med misbilligelse på det som skjer iblant dem. Det er fordi det ikke finnes noen åpenbaring. De har ikke åpenbarings Ånd til å vise dem hvordan de skal gå videre med det de mottar.

I en rapport sier skribenten at forkynneren i hans menighet hadde nettopp begynt sin tale med å si, "Historien om Salomo er en av de mest tragiske i hele Bibelen". Flere mennesker i møtet brøt med én gang ut i hysterisk latter. Mange slike hendelser ser ikke ut til å passe inn sammen med Åndens arbeid, og det gjør en ganske betenkt. Det er faktisk dette med forkynnelsen av Guds ord som ser ut til å ha lidd i så mange sammenhenger. Enkelte av disse lederne har til og med bagatellisert Ordets viktighet. (Det var det jeg snakket om. De vil ikke ha noen lærereform, noe som kan bringe en menighet tilbake til dens skriftsmessige grunnlag.) Det er opplevelsen som etterstrebes og ikke det å finne ut hva

*Guds veier er. I mange av rapportene har mennesker dratt avgårde for å søke "en frisk salvelse" eller besøkt Toronto (den artikkelen jeg nettopp leste, stammer fra) fordi de var i ferd med å "tørke ut", eller gikk gjennom en "tørr" tid. Dette er farlig, for vi, i slike tørre tider, er ikke i den posisjon at vi kan bedømme om disse ting er av Gud. Er det ikke i alle fall bedre å søke Herren direkte for å få en velsignelse fra Ham, akkurat slik som Jakob gjorde? Det er verdt å merke seg at ikke alle mennesker i tidligere vekkelser var glade over de manifestasjoner som fant sted. (Så refererer han til John Wesley, og fortsetter med å si følgende.) Vi er nødt til å veie alt det som har skjedd de siste dager meget nøye (En av disse dager kommer noe til å fortelle disse stakkars, dårlige jomfruer at de mangler det viktigste. Det er grunnen til at de kommer til de vise i avslutningen av lignelsen, og begynner å banke på døren og si, *Slipp oss inn.*), særlig siden Jesus advarte oss om at falske profeter og falske salvede er endetidens tegn, og at selv de utvalgte skulle føres vill, om det var mulig. Paulus fremstiller en lignende advarsel i 1. Timoteus 4:1. På Pauli tid fantes det faktisk en fare for å bli forført, for han advarte om at Satan gjør seg om til en lysets engel, og hans (Satans) tjenere gjør også seg selv om til rettferdighets tjenere. De kunne faktisk risikere å "motta en annen ånd". (2. Korinterbrev 11:4, 13-15) Vi må "prøve åndene for å finne ut om de er fra Gud." 1. Johannes 4:1)*

Jesus talte i Matteus om endetidens tegn, at på den dag vil det komme mennesker og gjøre mektige tegn og mirakler, og de vil føre de utvalgte vill, om det var mulig. Vi er nødt til å komme til én bestemt etablert tanke. De utvalgte er ikke bare en hvilken som helst religiøs person. De er et bestemt folk som stemmer overens med de vise jomfruers karakteristikk. Hvor kom de dårlige jomfruer til da deres øyne ble åpnet og de begynte å lete etter det de manglet? De kom til det sted de vise jomfruer befant seg på. De vise visste definitivt hvilken retning de skulle ta. Derfor kan vi si dette. Da Jesus refererte til disse falske salvede, så gjorde Han det meget klart at de ikke var i Hans flokk.

(Matteus 7:20-23) Derfor skal dere kjenne dem på deres frukter. (21) Ikke enhver som sier til meg: Herre, Herre! skal komme inn i himlenes rike, men den som gjør min himmelske Fars vilje. (22) Mange skal si til meg på den dagen: Herre, Herre! har vi ikke profetert i ditt navn, drevet ut onde ånder i ditt navn, og gjort mange

kraftige gjerninger i ditt navn? (23) Men da skal jeg åpent si til dem: Jeg har aldri kjent dere. Vik bort fra meg, dere som gjorde urett!

Vik bort fra meg, dere onde tjenere! Er ikke det en trist tilstand å befinne seg i? Det var ikke slik da menigheten først begynte for to tusen år siden. Men her i endetiden ser vi at denne religiøse verden gjør de samme gjerninger som de sanne hellige gjør, og vi skjønner at det er en salvelse der ute. Det er i alle fall sikkert. Ja, helbredelse skjer, og de får enkelte velsignelser, men hva blir sluttresultatet av det hele? Ånden faller på dem, slik som disse forskjellige nedtegnelser erklærer, men det tragiske er det at de utgjør en masse av mennesker som ikke har noen tanke om å motta guddommelig åpenbaring. De ønsker ikke å bli korrigert i sin forståelse av guddommen. De ønsker ikke å bli korrigert i sin måte å døpe på. De bryr seg heller ikke om å få Malakias 4:5-6 satt på rett plass. De tror ikke engang på en Elias for vår tid. I følge dem ble alt dette oppfylt i døperen Johannes, og alt det andre er for Israel. Vi skal bringe dette inn i dette budskapet. Neste gang skal vi legge frem og bevise for deg at Elias' ånd omtalt i Malakias, i sin endetids-setting, ikke er for jødene, men for menigheten. Det som vi finner i Malakias 4 er nemlig knyttet sammen med pakten som Gud lovte i Jeremias 31:33. Der sa han, *En ny pakt skal jeg gjøre med Israels barn etter de dager.* Det peker mot den tidsdispensasjon hvor Den Hellige Ånd skulle utgytes. Pakten kom til jødene først, og ble gitt til hedningene først da jødene i det store og hele forkastet den. Dette er det som utgjør eller er essensen i den Nye Pakt. Før pakten var døperen Johannes nødt til å komme, for han var Elias' ånd som skulle komme før Jesu Kristi første komme. Johannes introduserte tidspunktet for denne hendelse, og han introduserte også Jesus Kristus selv, som var denne NYE PAKTS BUDBÆRER, eller som satte den i gang. På pinsefestens dag kom så Den Hellige Ånd, og den nye pakt var i full effekt. Jesus ble tatt opp til himmelen hvor han kontinuerlig går i forbønn for alle dem som noen gang skal arve frelse. Det jødiske folk var den eneste mottaker av DEN NYE PAKT som oppfylte Jeremias 31, og den ble blant jødene helt til Gud gikk over til hedningene med den. Da Han først vendte seg mot hedningene, så gikk det ikke lang tid før hedningene var denne gode nyhets voktere. Jødene hadde ikke lenger enerett på den.

(Apg. 13:46) Men både Paulus og Barnabas talte rett ut og sa: Det var nødvendig at Guds ord ble talt først til dere (JØDER). Men siden dere

avviser det og ikke akter dere verdige til det evige liv, så vender vi oss nå til hedningene.

De mottok den samme uttømming av Den Hellige Ånd som det den jødiske menighet i Jerusalem hadde mottatt. Da Gud avkuttet jødene, så ga han til hedningene denne Hellige Ånds pakt, nådens evangelium gjennom Jesus Kristus, i fylde av alle dens goder. Det er grunnen til at vi er nødt til å lese Malakias 4:5-6 og se dets oppfyllelse i den siste tid. Den skal nemlig vende barnas hjerte tilbake til de apostoliske fedrene. Dette er endetidens barn i denne nådens pakt. Denne Elias ånds komme har ingen tilknytning til den jødiske nasjon i det hele tatt. I Matteus 17 tok Jesus tre av sine disipler opp på fjellet, og Moses og Elias viste seg for dem. Dette oppfylte Sakarias 4, og det oppfylte Åpenbaringen 11. Slik må vi forstå Elias' og Moses fremtreden i denne hendelse. Malakias 4 og Malakias 3:1 er imidlertid relatert til Kristi første og andre komme, i samband med nådens pakt. Det er skammelig at denne verdens teologer ikke kan få rettet opp sin forståelse av Bibelen på disse områder. Selvfølgelig sier jeg det idet jeg vet at alt er i Guds hender alene. Vi kan ikke forandre bildet. Nå ønsker jeg å lese ferdig resten av dette.

Det siste vi ønsker er å stå imot noe Gud gjør, men vi har evaluert disse fenomener, og det har etterlatt oss (bare hør på dette.) direkte urolige. Det stemmer bare ikke med Åndens arbeid, selv om enkelte av resultatene ser ut til å ha en god effekt.

Vel, brødre og søstre, hvis dere skal være ærlige overfor Gud, så vil den ekte Hellige Ånds dåp alltid føre dere tilbake til hver eneste sannhet som den første menighet startet med. Men hvordan kan de håpe på kunne bedømme hva som er og hva som ikke er av Gud, de som har nektet SANNHETENS Ånd å gi dem en åpenbaring av skriftens realitet? Hvordan kan vi ha kunnskap til å bedømme hva som er rett og hva som er galt, hvis vi allerede har forkastet Ånden i hver eneste åpenbaring? Dette gjelder først og fremst menigheten som helhet, og at den blir ledet av Gud. Til den individuelle person er Han liv. Til den individuelle person er Han en trøst. Til den individuelle person er Han en lærer. Men når det gjelder helhetsarbeidet i menigheten, så vil Han vise menigheten de kommende ting, og Han skal lede menigheten til HELE SANNHETEN. Han vil aldri føre menigheten vill. Jeg har enda litt igjen å lese.

Det er fullt ut mulig for noen å ha en ekte opplevelse med Herren fordi de oppriktig søker Ham. Paulus frydet seg da også over at Kristus ble forkynt, selv om enkelte gjorde det "av egoistisk ærgjerrighet" (Filipperne 1:17). Man kan bli velsignet gjennom å le, ved at man føler seg avslappet, og på denne måte blir mer følsom overfor Herren og de andre. Dette gjør det allikevel ikke til en ekte opplevelse fra Ånden. Vi kan imidlertid ikke få ut av våre sinn opphavet til denne vekkelser, som på oss virker meget tvilsom. Tiden alene vil vise om den er et ekte Guds arbeid, eller kjødelighet, eller til og med forførelse. Hvis den er ekte, så vil dens frukter vise det. Hvis den er kjødelig, så vil dens effekt være overfladisk, og tidens løp vil bevise det. Hvis det hele er en forførelse, så vil videre forførelse følge etter.

Da jeg så dette, så tenkte jeg med meg selv, *Noe er nødt til å bringe disse mennesker til det punkt at de innser at de har gått glipp av noe.* Ikke noe annet sted eller noe annet kunne ryste dem eller forstyrre dem. Tenk på disse mennesker som mottar disse velsignelser, å le i Ånden. La meg bare si dette. Når Ånden får en person til å le, så vet Han hvilken person Han legger dette på. Han vet nemlig at denne personen trenger noe på innsiden. Du vet mange ganger ikke hvilken sinnsuro de har gått gjennom i livet. Ja, slik som den siste søndag formiddagen i vårt høststevne. Jeg vet ikke om du hørte om denne unge mannen fra Montreal, men han hadde hjulpet til med å ta imot sitt lille barn, som var dødfødt. Dette rev nesten det unge paret i filler, følelsesmessig sett. Det var på grunn av denne hendelse at disse andre følte at de skulle ta dem med hit til dette møtet. Hans kones mor er pinsevenn i UPC (eng. United Pentecost), så dette var ikke noe nytt for henne. Den unge mannens vitnesbyrd, derimot, gikk ut på at han de siste åtte år hadde levd for djevelen der ute i verden, og gått så langt som det så og si er mulig å gå. Han forstod at det var Guds nåde som fikk tak i ham og vendte ham om for å gi ham en mulighet. Hvordan kan noen finne feil ved det når de ser en slik mann komme under Åndens kraft, og han faller på gulvet og rister av latter? Gud så noe på innsiden av ham, og visste akkurat hva han trengte. Hvor mange forstår det? Han vet akkurat hvordan han skal slå ned på hvilken som helst person.

Gud er ikke ferdig ennå

Jeg ringte bro. Govender over i Sør-Afrika i går, bare for å finne ut hvordan det gikk der borte. Alt gikk bare vidunderlig. Han fortalte meg at enkelte mennesker fra noen av de andre menighetene hadde kommet til møtene deres. Han fortalte ikke noe særlig om hva slags menighet de kom

fra, men sa bare at mennesker fra andre menigheter hadde kommet på deres møter i det siste. Han følte at noen av dem bare kom for å ta et overblikk, og det stemmer sannsynligvis. Men det er helt i orden. De hadde hørt om denne Åndens bevegelse, og det tente en nysgjerrighet i dem. Han sa også at det aldri tok lang tid før salvelsen slo ned på barna som var til stede. I en spesiell situasjon var det noen av foreldrene som sa, *Be for barnet mitt, for jeg forstår rett og slett ikke dette.* Han sa til dem, *Vær ikke bekymret, for det er Guds Ånd som er på dem. De kommer til å være like gode, for de er i gode hender.* En gang fikk disse unge smake denne Åndens bevegelse, og vår bror minte oss om en spesiell hendelse. Alle hadde forlatt møtet, og mer eller mindre gått ut av bygningen. Noen av barna stod et lite stykke nede på fortauet, og plutselig snudde de seg og sprang tilbake til bygningen. De ville ikke forlate stedet der de hadde hatt en slik vidunderlig følelse. Jeg sier deg at det er en skam at den religiøse verden har sultet så mange mennesker halvt i hjel, og de forstår det ikke selv engang. Jeg sa til bro. Govender da vi talte at voksne mennesker kan sitte der og aldri reagere på noe som helst, men Gud vet hvilket agn Han skal bruke: Han fanger barna først. Da er mamma og pappa nødt til å følge etter.

Her er nok den hendelsen som tar kaka. I hvert eneste område finnes det alltid de individer som liker å bare hoppe rundt fra forsamling til forsamling uten å ta på seg noe som helst ansvar. Vanligvis blir de ikke engang i ro gjennom et helt møte. De kommer inn som om de skulle vite alt, finner seg en plass og sitter så gjennom to tredjedeler av møtet. Så reiser de seg og går ut gjennom døra, akkurat som om de har fått alt det de noensinne kommer til å trenge. Det skjer i dette området også, i tillegg til andre steder. En kveld var en spesiell person tilstede på møtet deres (Jeg forstår at denne videoen vil komme dit, så jeg ber om at denne personen, om han nå kommer på møtene i bro. Govenders menighet, ikke må bli fornærmet av at jeg forteller dette). Han satt der bakerst i lokalet (Det er som regel der slike personer sitter). Han sitter der tilbake i lokalet, og så begynner Ånden å bevege seg. Møtet fortsetter, og han bare sitter der gjennom alle de forskjellige fasene. Han sitter under sangen, under tilbedelsen, og alt det andre. Han bare satt der gjennom det hele. Bro. Govender sa at han kunne ikke unngå å legge merke til at han fremdeles satt der da møtet var over. Til slutt begynte alle å forlate lokalet, og denne mannen satt der fremdeles. Bro. Govender tenkte han skulle gå og finne ut

om det var noe som var galt. Han gikk bort til mannen og sa, *Broder, er det noe galt?* Mannen sa, *Jeg har sittet her en viss stund, ute av stand til å røre meg.* HAN KUNNE IKKE BEVEGE SEG. HAN BEFANT SEG I EN TRANSE. Han bare satt der, ute av stand til å røre på en muskel. Jeg sa til bro. Govender at det er Guds måte å si, *Nå, sitt stille en stund!* Jeg må si at Herren har mengder av ting i disse kategorier som vi ennå ikke har opplevd. Jeg er nødt til å si dette. I denne dag og time bør enkelte mennesker sørge for å ha sin motivasjon rett når de kommer på møte. De vet simpelthen ikke hva Gud kan komme til å gjøre. Mye kan skje med en persons hjerte på to timer.

I forsvar for en unik tjeneste

Jeg forstår at det er mye historie i det jeg ønsker å presentere for deg nå, så derfor ønsker jeg å gjøre det så interessant som mulig. Denne delen av budskapet legger jeg frem for å forsvare bro. Branham, som forkynte Guds ord i dette området. Her forkynte han mesteparten av sine hovedbudskap, som vi føler definitivt er relatert til et helhetlig budskap fra Bibelen til brudemenigheten i dette område. Jeg kommer til å lese spesielle utdrag fra disse forskjellige historiebøkene. Her har jeg en bok som jeg fikk fra bro. Nelson. Den er skrevet av en sveitsisk mann. Han var tolk for bro. Branham i et av hans møter der borte. Det mannen har å si, er sagt på en meget fin måte, og det er slettes ikke kritisk til bro. Branham i det hele tatt. Boken er satt sammen på en meget unik måte, men svært lite blir sagt om de ting bro. Branham forkynte. Det kan jeg forstå. Denne andre boken her inneholder også noen fine kommentarer om bro. Branham. Uansett hvor de har fått tak i sine opplysninger, så stemmer mesteparten av dem med hverandre, og de er begge enige om det meste. Ikke noe er skrevet på en kritisk måte. Når jeg nå holder disse to bøkene opp, så er det trist å måtte si at den gjennomsnittlige forkynner eller teolog så på bro. Branhams liv og tjeneste i det lys at han var en mann sendt fra Gud. De er alle enige om at han hadde en gave av profetisk natur. Egentlig sendte Gud ham for å bekrefte det de hadde nådd frem til i pinsevekkelsen, som startet på Azusa Street sin tid og fortsatte opp til omkring andre verdenskrig. For de fleste religiøse mennesker, hvis de da i det hele tatt hadde hørt om ham, var bro. Branham bare en mann med en enestående helbredelsesgave. Egentlig var han bare en mann sendt fra Gud for å bekrefte den gamle pinseopplevelsen, dåpen i Den Hellige Ånd, en overnaturlig fremvisning av gavene og guddommelig helbredelse. Fordi han hadde denne uvanlige gaven, så gir de fleste det vitnesbyrd om ham at han var en uvanlig mann,

utsendt til et bestemt tidspunkt for å mer eller mindre bekrefte det gamle pinsebudskapet. (Imidlertid finnes det her i verden andre mennesker som Gud også har delt med. De vet at denne mannen ble sendt for å utføre mer enn det.) De vil ikke godta det faktum at han var Guds budbærer til denne Laodikea tidsalder, utsendt med et budskap til menigheten, men de skjønner imidlertid at han var noe mer enn det enkelte andre sier. På en eller annen måte ønsker de å gå imot mennesker som sier at han hadde Elias' ånd over seg, for å oppfylle Malakias' profeti. Dette er bare fordi de ikke ser at Gud skulle oppreise en profet blant hedningene. Mange av disse teologene utfordrer ved å si at mannen hadde til og med feil da han sa det slik. Det samme gjelder slangens sæd. De kan umulig godta denne lære. Gjennom dette budskapet ønsker jeg å gjøre det jeg kan for å gi mennesker rundt omkring i verden en mulighet til å gjenkjenne dette andre element av mennesker som nå betrakter denne Åndens bevegelse i vår midte og sier det er det samme som i den karismatiske bevegelse. Det er det ikke. Det er Gud, men det er Gud i et annet mål, med en dypere hensikt. Det er den vakre delen av det. Gud trengte ikke å komme blant oss på denne måte akkurat nå. Men hvis vi virkelig har sannhet, så er Gud i vår midte for å stadfeste det, for å levendegjøre denne sannhet på en slik måte at Han til slutt beviser for denne verden at vi er et folk som ikke er fanget i samme ånd som den karismatiske bevegelse. De har nemlig tatt all sannhetslære ut av Bibelen og slengt dem unna, som om det var helt unødvendige for menneskets vekst og åndelige trivsel. De vil bare ha Guds kjærlighet og Hans velsignelser, men alt annet i Hans Ord kan bare dra rett forbi. Det er holdningen de har tatt, og likevel sier de at de tror på Guds Ord. De tror bare på den delen av Ordet som lar dem gjenkjenne Jesus og velsignelsene, guddommelig helbredelse og slikt.

På dette tidspunkt skal jeg spørre deg om å gå til Matteus 25. Jeg skal lese bare en del av det. Desto mer jeg ser på denne lignelsen, desto bedre forstår jeg hvor viktig den er. Da han sa,

Da skal himlenes rike være å ligne med ti jomfruer som tok sine lamper og gikk ut for å møte brudgommen,

Så talte Han definitivt om en bestemt tidsperiode en eller annen gang i fremtiden. Han talte heller ikke om en tidsperiode som skulle dekke bare fem, åtte eller ti år. Han talte definitivt om en tidsperiode som kommer til å

vare i, skal vi si, en menneskelig generasjon, på samme vis som i alle de andre profetiene Han gav, for eksempel i Matteus 24. Hvis dette er sant, så forteller denne lignelsen oss hvordan vi skal se på Laodikea tidsalder, som hadde sin begynnelse ved århundreskiftet. Begynnelsen av veknelsen i Azusa Street er et startpunkt. På den måten tilbød Gud menneskeheten en mulighet til å motta dåpen i Den Hellige Ånd, som er det samme som oljen i lignelsen. Det er imidlertid et trist bilde at hoveddelen av den religiøse verden ikke godtok dette. Resten av den denominelle verden ser fremdeles tilbake på de forskjellige periodene og veknelsene, for eksempel som på reformasjonens tid. De ser tilbake til de gamle åndelige ledere, siterer dem gjerne, og lever fremdeles i fortiden. Denne veknelsen som startet omkring århundreskiftet, var imidlertid en uttømmelse av Ånden. Den eneste åpenbaringen som kom ut av det hele var, som vi før har sagt, UPCs (eng. United Pentecost) versjon av EN GUD og vanddåp i Jesu navn. I det store og hele var det en bevegelse av Ånden for å gi hovedtyngde på Guds overnaturlige kraft.

Vi har skrevet ned mange fysiske manifestasjoner her, og de er alle bevist gjennom de historiebøkene jeg har lest. De har funnet sted i forskjellige vekkelser i tidligere år og tiår. Det er trist å tenke på at vår denominelle verden utdanner sine forkynnere ved bibelskoler og seminarer, men aldri går inn i dybden av informasjonen om disse forskjellige veknelsene fra Gud, for å finne ut hva som egentlig fant sted. De plasserer alt dette i fortiden, som om det var ubetydelig. Fortell meg én ting, venner. Hvordan kan mennesker som hevder å være Guds barn, våge seg til å tro at disse manifestasjonene av Guds Ånd var uviktige, de som er nedtegnet i Apostlenes gjerninger? Det som skjer i dag er like virkelig og viktig som det var i en hvilken som helst annen periode under nådens tid blant hedningene. Denne lignelsen viser oss at entusiasmen begynner å dø ut etter hvert som tiden går, og alt sammen begynner å slumre inn igjen. Den sier at ved midnatt lød det et rop. Midnatt er halvveis mellom solnedgang og soloppgang.

(Matteus 25:6) Men midt på natten lød det et rop: Se, brudgommen kommer! Gå ham i møte!

Som jeg tidligere sa, så vet ikke den religiøse verden hvordan de skal forklare dette. Først må de innse at noe, på et eller annet tidspunkt, er nødt

til å komme inn på scenen med en kraftig effekt, noe som kan begynne å vekke folk til den virkelighet at Herrens komme nærmer seg. Mange av dem kunne kanskje forbinde det med en spesiell vekkelse, utfrielsens tid (am. The deliverance move, som holdt på fra slutten av 1940-tallet og opp til omkring slutten av 1950-tallet) eller noe slikt. Begge disse skribentene viser at alt det som begynte i Azusa Street ble ført videre i etterkrigsårene. Alle disse ting skjedde i veknelsen før krigsårene. Når vi så nærmer oss krigsårene, så begynte de å dø ut, de gamle evangelistene som fremmet disse ting. Noen ble rett og slett for gamle til å bære vekten og presset av veknelsen noe videre. Jeg skal lese akkurat hva forfatteren skriver om disse menn, men hovedpoenget mitt er dette; andre verdenskrig bragte oss til den siste halvdel av 1940-årene, og det faller godt sammen med det faktum at vi i denne nådens tid, og da spesielt i Laodikea tidsalder, hadde nådd midnattstimen. *Se, brudgommen kommer!* Fra dette punktet skjedde det så en gradvis oppvåkning. Denne oppvåkningen fikk enkelte mennesker til å innse at de ikke lenger hadde olje. Det de hadde frydet seg over i tidligere år, hadde nå kommet bort fra dem.

De andre, som ble klassifisert som vise, begynte å forstå at de hadde akkurat nok til å fullføre det som skulle gjøres i løpet av den tid som var igjen. Derfor begynte de å gå i en spesiell retning, og de dårlige (eng. foolish) gikk til slutt i en annen retning. I Skriften sies det at de dårlige jomfruene begynte å spørre de vise, *Gi oss av deres olje, for våre lamper slokner!* La oss imidlertid se på det i dette lys. Disse ord ble faktisk aldri uttalt eller engang forkynt på noen som helst måte. Slik må du ikke forstå denne lignelsen. Du begynner å se på tilstanden, hvordan mennesker reagerer når virkeligheten går opp for dem, og måten de begynner å leve på. Det er akkurat som om disse ord praktisk talt ble sagt, men vi vet alle at det ble de ikke. Det var noe som fant sted i ånden, og det skapte denne atskillelsen. Den ene ting vi helt sikkert vet, er at det har skjedd en atskillelse av to grupper mennesker som ble vekket av midnattsropet. De vise begynte å gå én vei og de dårlige begynte å gå en annen vei. Effekten ble i virkeligheten slik at det er akkurat som om de vise skulle sagt til de dårlige, *Dere må gå til kjøpmennene, de som har det dere trenger, og kjøpe det dere er i behov av.* Alt dette tegner på en dramatisk måte et bilde av den religiøse evangeliske verden når vi kommer til 1950-årene, og begynnelsen av 1960-tallet. Jeg har før nevnt denne evangelisten med bilen sin, to eller tre lastebiler fylt med stoler og liknende. Med dette reiste

han fra kyst til kyst og fra grense til grense. Dette holdt på hele den siste delen av 1950-årene og inn i 1960-årene. En oppvekkingsprosess begynte definitivt å settes i gang. På samme tid fantes det også enda et element av mennesker som virkelig begynte å lytte. De begynte å forstå at Gud er i ferd med å gjøre noe spesielt for et bestemt element av mennesker. Det er grunnen til at det måtte komme en budbærer. Denne budbæreren sa definitivt noe som begynte å snu trenden. Trenden var nok for noen at enhver pinsevevner bare skulle fortsette på samme vei, men likevel kom det ut av alt dette en annen gruppe av mennesker. De begynte å lytte, å trimme sine lamper, og Bibelen sier at de gikk inn til bryllupsfesten. Vel, vi omhandler dette poeng, det som begynte på Azusa Street. Disse evangelister forkynte i alle disse år, og de følte at dette var den salvelse som skulle gjøre menigheten rede til opprykkelsen. Nå har vi imidlertid kommet til året 1995, og det har blitt meget tydelig at salvelsen som falt på Azusa Street ikke i det hele tatt var den salvelsen som skulle gjøre menigheten ferdig. Det som skjedde var at Gud ga tilbake til et visst element av mennesker, tilgangen på noe som menigheten hadde mistet. Gud la hovedtyngden på enkelte ting som Han ville mennesker skulle legge merke til.

Mange mennesker har nok hatt slike vidunderlige opplevelser, men til tross for det ble ikke Guds menighet gjort i stand for Brudgommens komme. Ingen av de sanger som har blitt skrevet og sunget om brudgommen og liknende, forandret trenden til den denominelle kristne. De bare fortsatte på den samme gamle måten, og trodde at salvelsen tilhørte dem, sammen med den store gleden og alt det andre de opplevde. Og de trodde de kunne gjøre hva de ville med den. Jeg må si dette, og på en litt dramatisk måte: *Vi kan ikke gjøre hva vi vil hvis ikke våre sinn er helt bestemt på å følge Den Hellige Ånds ledelse i alt det vi gjør.* Når vi kommer til dette punkt, så har vi gjort slik det står i Skriften, om å ha Kristi sinn. Når vi har kommet dit kan vi gjøre hva vi vil, for da ønsker vi bare å gjøre Guds fullkomne vilje. Herfra og til enden kommer vi enten til å bli funnet å vandre med Ham, eller vi kommer til å ende opp et eller annet sted i en grøft, forkastet sammen med resten av ugresset.

Menneskers teologi er ubrukelig

Nå ønsker jeg å gå tilbake og bringe frem enkelte ting som vi allerede har berørt. Tiden gikk, og da vi nådde midten av vårt århundre, var det meget klart at den salvelse som ble uttømt i Azusa Street ikke satte menigheten i

den rette Bibelske skikk for Herrens komme. Likevel hadde den alle karakteristikker og det samme potensialet som var tilstede i Den Hellige Ånd som falt på disiplene på den øvre sal, i fødselen av Det Nye Testamentets menighet. De som kom ut i Jerusalems gater og talte i tunger og lovet Gud, gjorde det salvet av Den Hellige Ånd, akkurat på samme vis som Den Hellige Ånd igjen ga det til mennesker mange år senere i Azusa Street. Derfor må jeg spørre deg, forstår du forskjellen? De som mottok denne salvelse i den første tid hadde blitt opplært i sannheten i 3 ½ år før sannhetens Ånd ble gitt for å stadfeste denne samme sannhet. Da salvelsen falt i Azusa Street, så bestod menigheten av forskjellige fraksjoner. Hvert element av det som da ble sett på som kristenhet på den tid, hadde en sannhet som var blitt restaurert tilbake til menigheten ved de forskjellige instrumenter Gud brukte i reformasjonen. Ingen av dem var imidlertid kommet til det punkt i sitt forhold til Gud at de kunne samle alle disse sannheter for en enkelt gruppe av troende mennesker. De denominelle gruppene var alle mistenksomme overfor hverandre, for hver enkelt av dem trodde at de hadde det rette formularet, og at alle de andre hadde en blanding av falsk lære. Derfor ble denne store Åndens vekkelser til slutt identifisert med alle slags denominelle organisatoriske strukturer. Hver enkelt tok sin del, sin opplevelse og sin teori om hvordan Bibelen skulle tolkes, og brukte dem på det de var organisert rundt. Derfor ble det hele stort sett en bevegelse som la vekt på guddommelig helbredelse, åndelige gaver og slike ting, uten å drive mottakerne fremover med en åpenbaring som menigheten ble grunnlagt på.

Unntaket fra det generelle bildet skjedde omkring 1912 eller 1914, da Gud et eller annet sted lot en mann få et lite blimt av ENHETEN i guddommen, og at vanddåp skulle utføres i navnet til den HERRE JESUS KRISTUS. Denne åpenbaring gikk gjennom pinsevevner-gruppene som et jordskjelv gjennom en storby. Den brøt opp fellesskap og begynte å skape uorden i bildet. Når vi kommer til andre verdenskrig, så ser vi at til og med de som fremholdt sannheten om enheten i guddommen, hadde blitt organisert og delt seg opp i forskjellige grupper, akkurat som treenighetsgruppen. De var begge stort sett i kaos og forvirring. Poenget er at når vi kommer til 1940-årene og forbi andre verdenskrig, så lå bare denne opplevelse fra Azusa Street der i de forskjellige organisasjonene, uten å oppnå noe som helst for Guds ære og uten å skape noen åndelig vokst. Disse forfatterne fremstiller også det samme bildet, for de bringer ut at de forskjellige organisasjonene

forkastet det som skjedde i Azusa Street. Men når vi kommer opp til 1950- og 1960-årene, så begynner organisasjonene, i alle fall enkelte grupper fra dem, å bevege seg litt ut, og her var det at den karismatiske ånden begynte å manifestere seg. Du kan nå se hvilke steder den har spredt seg til. Tusenvis av mennesker fra disse denominasjonene springer til det. Jeg har skrevet det ned her for å prøve å holde mitt sinn i en bestemt retning, slik at jeg kan presentere det komplette bildet akkurat slik som jeg ser det. Hvis den sanne menighet enda ikke kommet i rett Bibelsk skikk, så betyr det at noe må skje innen det tidsrom denne lignelse (som dekker en bestemt tidsperiode). Dette må være noe som kommer fra Gud, noe enestående, noe av en dramatisk natur. Det skal dele spesielt med et element av mennesker som er fanget i alt det som skjer i den religiøse verden, og bringe dem ut av systemene, som er fylt av forvirring og menneskers feilaktige tolkninger av Bibelen og falsk lære. Så skal det bringe dem tilbake til den Bibelske tolkning av ordet, den som de originale apostler lærte.

Når du begynner å si at en mann må komme og ha et budskap, så er dette det første som teologer fra alle denominasjoner vil si, *Det er ikke ifølge Bibelen. Du har ingen rett til å lære noe slikt som det.* Hvis du prøver å nevne navnet til den mann du tror oppfylte Malakias 4:5-6, så sier de, *Du vet at det står ingen steder i Bibelen at Gud skal sende en profet til hedningene.* Vel, jeg må si dette. Det var ikke nødvendig med flere skriftsteder som spesifikt taler om at Gud skulle sende hedningene en profet i de siste dager. Det står allerede i Bibelen, hvis man har øyne å se med. Jeg sier dette så ydmykt jeg kan, men likevel vet jeg at enkelte av disse teologene kan komme til å dømme språket mitt, og gjøre narr av det. De gjorde akkurat det samme mot bro. Branham. Jeg må allikevel si til dem at det betyr ingenting hva de tror eller sier. Tiden har nå allerede kommet da deres teologi er det mest verdiløse i denne verden. De kristne har kommet gjennom mange år da Gud æret intellektuelle, utdannede menn, på grunn av den tilstand menigheten hadde vært i (i den mørke middelalder). Hvis de bare hadde vært ulærde landsbyforkynnere (slik som mange er i dag), de reformatorerne Gud brukte til å begynne å reflektere lys tilbake til menigheten fra tiden omkring 1500 e.kr. og opp til Wesleys tid, så tviler jeg på at reformasjonen noensinne hadde kommet lenger enn startgropen. Du kan gå tilbake til historien fra tiden like etter at reformasjonen begynte, og se på alle de menn som fikk stor innvirkning på

samfunnet på grunn av sin åndelighet, sitt syn på Gud, evig liv og de andre ting i Bibelen. Disse menn måtte være godt nok utdannet til å vite hva menigheten hadde gått gjennom i katolisismens mørke tid, hvor neddykket den var i politikk, og hvordan politikk styrte det indre liv i menigheten. Du kan ikke bekjempe dette bildet med bare en gammel landsbypredikant som ikke har noen kunnskap om det systemet som hersker. Du er nødt til å ha kunnskap om det som foregår i høye sirkler, og også det som foregår i hverdagens livsvandring. Det er grunnen til at Gud brukte utdannede menn tilbake på den tid. Gud salvet disse menn til å møte det de stod foran, og ga dem munn og mæle på en slik måte at det overvældet motstanderne. Hvis du bare kunne lese noen av de budskapene de forkynte overalt hvor muligheten bød seg. Da ville du være nødt til å si, *Hvordan kunne den mannen komme på å si noe slikt?* I en slik stund er det at Jesu ord fra Matteus 10:18-20 blir en realitet.

Og dere skal føres fram for landshøvdinger og konger for min skyld, til vitnesbyrd for dem og for hedningene. (19) Men når de overgir dere, vær da ikke bekymret for hvordan dere skal tale eller hva dere skal si. For det skal bli gitt dere i samme stund hva dere skal si. (20) FOR DET ER IKKE DERE SOM TALER, MEN DERES FARS ÅND TALER I DERE.

Tiden og historien har bevist at dette alltid har vært Guds måte å vise Seg Selv på siden til den som har sannhet. Nå kommer vi til den tid hvor verden har nådd et så høyt nivå av utdanning som jeg tror den noensinne vil nå. Likevel roper de sosiale lederne og politikerne om at de er nødt til å utdanne den yngre generasjonen bedre. Hvordan kan de gjøre det når de har vist Gud ut gjennom døra og Han ikke lenger er i deres midte? Det finnes ikke noe slikt som at mennesket kan herske over denne verden og utdanne seg selv til et slags supermenneske. Jeg hørte en fyr her om dagen; jeg regner med at han var en vitenskapsmann. Han arbeider på en teori om at mennesket her på jord kommer til å rette synet mot verdensrommet før år 2000, en eller annen gang langt inn i fremtiden. Når mennesket nå formerer seg her på denne planet, så er vi på en eller annen måte nødt til å våkne opp og få en visjon til å dra bortom skyene og gjøre oss rede til å etablere mennesker på andre planeter. Slik tenker de menneskene. Venner, jeg er så glad for at vi lever rett før Kristi komme. Jeg vet at Kristi komme vil sette en stopper for slike hjerner. For meg er dette bare enda et tegn på

at vi i sannhet nærmer oss slutten på dette gamle ”rotteracet”. Forteller det deg ikke noe når menneskeheten begynner å tenke slik? Skjedde det ikke noe mer tilbake i Edens hage enn at Adam og Eva åt forbudte epler? I 1. Mosebok 6 tales det om at navngjetne menn ble født, og også at kjempene var på jorden i de dager. Det er rart at ingen av disse navngjetne menn noensinne fikk sitt navn nedskrevet i Bibelen. Det er egentlig ikke særlig rart, for Gud er ikke avhengig av slike menneskelige kar for å administrere sin frelsesplan til den fortapte menneskehet. Jeg forventer heller ikke å se navnene til de intellektuelle giganter i Lammets bok, disse som i alle ting kun stoler på sitt intellekt. Alt dette forteller meg at disse hjerner ikke stammer fra Adams ætt. Disse hjerner måtte komme fra noe som helt og holdent var knyttet til det jordiske. Kains ætt produserte disse kjemper og navngjetne menn, og vi vet alle at Kain var slangens sønn, ikke Adams sønn.

La Guds ord være sannhet – uansett hva mennesker måtte si

I den religiøse verden i dag finnes det utallige kritikere som sier at det ikke er bibelsk å forvente at Gud skal sende en profet til denne hedningenes tid. Dette får meg til å forstå at jeg er nødt til å legge inn i dette budskapet noe som i det minste kan gi dem noe å tenke på. Derfor skal jeg på den ene side ta opp enkelte poeng som de tror på, i alle fall til en viss grad. Så skal jeg ved Guds nåde og hjelp vise deg at hvis Gud ikke gjør noe på et eller annet strategisk tidspunkt innen denne Laodikea tidsalder, noe som kan skille ut fra dette verdslige religiøse konglomeratet en gruppe med mennesker som lever hellig, så kommer det i avslutningen ikke til å finnes noen menighet som Gud kan akseptere. Det er helt umulig å sette sammen en menighet på bibelsk grunnlag for disse teologer i den religiøse verden, slike som du ser på *Trinity Broadcast*. Det de gjør er avskyelig i Guds øyne. De har en visjon av en kirke etter sine egne ideer, men den kommer til å ende opp som et produkt av Hollywood, uten noen flere prinsipper enn Hollywood har. Moralene deres er praktisk talt allerede på Hollywoods nivå. Den kommer faktisk til å bli en forvrenging av alt det Gud gjør i verden i dag. Når jeg ser på tingene i dette lys, så er jeg nødt til å si følgende. Når folk i andre deler av verden får se disse videoene, så håper jeg at de vil forstå at de ser et element av mennesker som har blitt ført til dette sted og inn i det vi tror på, på grunn av noe som William Marrion Branham forkynte i denne tid. Ikke bare på grunn av at han hadde en overnaturlig gave, men på grunn av det han forkynte. For å bevise det, så må vi imidlertid først bevise ut ifra Bibelen at Elias Ånd var involvert i

Kristi første komme, og vise hva hensikten var. Hvilken hensikt var det Gud oppfylte gjennom Elias Ånd tilbake på den tid? Vi vet at nesten alle vil si dette, *Jo da, vi tror at døperen Johannes var oppfyllelsen av Malakias 4:5-6, for Jesus sa det; men Han sa ingenting om at det til hedningene skulle komme enda en profet med Elias' salvelse.* Jeg er nødt til å proklamere meget modig at Bibelen sier nettopp det. Dere teologer har klart å slå av Bibelen, slik at den ikke lenger kan tale til dere. Likevel skal vi gi dere noe å tenke på.

Først, kom ikke profeten Jeremias i kapittel 31, vers 33, med en profeti angående en ny pakt som skulle gis til Israels hus? Det gjorde han visselig, og denne pakten er nå i hendene på hedningene, inntil fyllden av hedningene er kommet inn. Så kommer Han igjen til å dele med jødene. Det kommer imidlertid fremdeles til å være under den nye pakten, for Han skal ikke føre dem tilbake til den gamle LOVENS PAKT. La meg lese dette siste skriftstedet.

(Jeremias 31:31-33) Se, dager kommer, sier Herren, da jeg vil opprette en ny pakt med Israels hus og med Judas hus. (32) Den skal ikke være som den pakt jeg opprettet med deres fedre på den dag da jeg tok dem ved hånden og førte dem ut av landet Egypt, den pakt med meg som de brøt, enda jeg var deres ektemann, sier Herren. (33) men dette er den pakt jeg vil opprette med Israels hus etter de dager (Dette betyr etter at lovens tid har fullendt sitt løp og oppfylt Guds hensikt), sier Herren: Jeg vil gi min lov i deres sinn og skrive den i deres hjerte. Jeg vil være deres Gud og de skal være mitt folk.

Gud sa at Han skulle opprette en ny pakt med Israel etter de dager. Han forteller at Han skal komme ned og skrive disse lover i deres sinn og plante dem i deres hjerte, og sier bestemt at dette er en ny pakt som er helt forskjellig fra den lovens pakt som de har levd under.

Du kan lese de forskjellige evangeliene, og alle de andre ting om Herrens første komme og det som skjedde på den øvre sal, slik som det står skrevet i Apostlenes gjerninger. Vi vet at alt dette er hoveddelen av det vi nå taler om, og at det var oppfyllelsen av Jeremias 31:33. Jeg har skrevet det ned på denne måte, og til dere forkynnere i organisasjonene som motsetter seg det, her er det bildet som Bibelen og Jesus fremviser. I Jesaja 40:3-5

profeterer Jesaja om at det skal komme en tid da det skal stå frem en mann i ørkenen, og han vil bli referert til som en røst. Du kan lese det. Jeg ønsker å si følgende til alle kristne; Jesaja 40:3-5 hadde en én-gangs oppfyllelse. Den hadde ikke en tofoldig oppfyllelse slik som Malakias 4:5-6. Døperen Johannes var den røsten som i sin tid kom for å oppfylle Jesajas profeti angående denne røsten. Døperen Johannes var også Malakias 4:5-6 i dens første oppfyllelse. Du finner det i Matteus 3, Markus 1, Lukas 3 og Johannes 1. Alle de fire evangeliene stadfester det faktum at døperen Johannes var Elias' ånd som kom og forkynte i ørkenen. Fariseerne og de skriftlærde sendte menn ut i ørkenen for å spørre ham hvem han var. *Er du Elias?* Han sa, *Nei, jeg er røsten av en som roper i ørkenen.* Ja, i all offentlighet benektet han at han var Elias. I Lukas står det om engelens annonsering til Sakarias, Elisabets mann, og vi vet det står at han skulle gå foran Herrens komme i Elias' ånd og kraft. Dette faktum er godt etablert.

Alle disse tidlige menn stadfestet at Johannes i sannhet var en jødisk mann som hadde Elias' ånd hvilende over seg. Det oppfylte bokstavelig talt Jesaja 40:3-5, for Johannes vitnet om at han var røsten av en som roper i ørkenen. Senere kom Jesus på scenen, og Johannes ble kastet i fengsel. Han sendte så noen av sine egne disipler til denne mann som han hadde døpt, idet han sa til dem, *Gå og spør mannen: Er du HAM vi venter på eller skal vi vente en annen?* Da de dro dit, så fikk de en mulighet til å spørre Jesus. En stor mengde av mennesker stod der og hørte disse disiplene stille Jesus dette spørsmålet. Jesus ga dem et spesielt svar til Johannes, og mennene snudde seg og gikk sin vei. Etterpå stadfestet Jesus igjen at Johannes var denne røsten. Han sier at Johannes var røsten av en som roper i ørkenen, og at han (Johannes) også var oppfyllelsen av Malakias 3:1. Malakias 3:1 er en spesiell profeti. Hør nøye etter. Malakias 3:1 er akkurat som Jesaja 40:3-5, den har en én-gangs oppfyllelse. Malakias 3:1 hadde en én-gangs oppfyllelse, og det er ingen vits i å vente på at noe mer skal komme ut fra den. Når du kommer til Malakias 4:5-6, så er imidlertid bildet annerledes. Ingen mann kunne nemlig oppfylle begge parter av disse to versene. I Malakias 3:1 blir Johannes kalt en budbærer som skal komme før paktens budbærer. Denne paktens budbærer var JESUS KRISTUS. Legg merke til ordlyden.

(Malakias 3:1-3) Se, jeg sender min budbærer, han skal rydde vei foran meg. Brått skal han komme til sitt tempel, Herren som dere søker, paktens engel som dere stunder etter. Se, han kommer, sier Herren, hærskares Gud. (2) Men hvem kan utholde den dagen han kommer? Hvem kan bli stående når han åpenbarer seg? For han er som smelter-ild og som vasker-lut. (3) Han skal sitte og smelte og rense sølvet. Han skal rense Levis barn, lutre dem som sølv og gull. Og de skal bære fram for Herren offergaver i rettferdighet.

Alt dette knytter Johannes sammen med forløperen for Jesus Kristus, som var budbæreren for denne nye pakt som Jeremias 31:33 taler om. Det er skammelig at den religiøse verden roter til Bibelen på en slik måte. De blander sammen profeti med profeti og tolker det hele på en ynkelig måte. Vel, mens jeg taler om dette, så vil jeg lese skriftstedet i Jesaja 40:3-5. Dette er det andre skriftstedet jeg talte om som har en én-gangs oppfyllelse.

(Jesaja 40:3-5) Hør, det er en som roper: Rydd i ørkenen vei for Herren! Gjør i ødemarken en jevn vei for vår Gud. (4) Hver dal skal heves, og hvert fjell og hver haug skal senkes, det bakkete skal bli slette, og hamrene til flatt land. (5) Herrens herlighet skal åpenbares, og alt kjød skal se det, for Herrens munn har talt.

Johannes oppfylte Jesaja 40:3-5, Malakias 3:1 og den første del av Malakias 4:5-6. Den siste halvdel av disse to versene måtte imidlertid oppfylles av en annen profet med den samme Elias' Ånd fra Gud over seg, og det er mannen som jeg har talt til dere om. Jeg tror det er meget klart at Malakias 4:5-6 har en tofoldig oppfyllelse, selv om de andre to skriftstedene ikke har det. Du kan ikke ha to forløpere for paktens budbærer, for Jesus kommer ikke tilbake for å være budbærer for noen pakt. Neste gang han kommer synlig, i en kropp av kjøtt og ben, så vil Han være KONGENES KONGE OG HERRENES HERRE. Vi lever to tusen år etter at Han kom som BUDBÆREREN FOR DEN NYE PAKT, og alt vårt håp er basert på effekten av denne nådens pakt. Den ble først gitt til den jødiske nasjon da Jesus kom første gang, og så ble den gitt til oss hedninger litt senere. Ved sin forkunnskap visste Gud at den jødiske nasjon som helhet ville forkaste den nye pakt. Ved sin forkunnskap og sin forutvelgelse inspirerte han derfor opp gjennom tidene forskjellige profeter

til å profetere om at Han skulle vende seg til hedningene, for å ta seg ut et folk blant dem for sitt navns skyld. Amen! Halleluja! Det er derfor vi kan nyte Guds vidunderlige gjerninger som vi i det siste har vært vitne til i møtene våre. Vi mottok nemlig det som jødene forkastet. Gud så alt dette ved sin forkunnskap lenge før tid fikk sin begynnelse. Når det gjelder den andre delen av Malakias 4:5-6, så vil jeg bare si noe til dere religiøse teologer der ute; dette peker ikke til de to profetene i Åpenbaringen 11, slik som dere tror. Det peker også mot noe som allerede er oppfylt. Del B av Malakias 4:5-6 deler fremdeles med den pakt som vi hedninger nå har hatt i over 1900 år. *Hvordan kommer du frem til det, bro. Jackson?* Les profetien. Johannes oppfylte del A, for han skulle vende fedrenes hjerte? Hvem er så fedrene? Jo, han vendte hjertene til de gamle judaistiske eldste, de skriftlærde og prestene, tilbake til barna. Barna var de som skulle bli arvinger av den nye pakt som nå kom. Gud ga nemlig ikke livet tilbake til den gamle lovens pakt. Han var i ferd med å sette inn en ny pakt, og det måtte være noen som kunne motta den. Derfor var Johannes en forløper for denne paktens budbærer, og budbæreren var Jesus Kristus. De som trodde Johannes' budskap ble barna i den nye pakt, og de ble denne nye troens fedre, som vi skal vendes tilbake til. Og vi er barna som måtte få våre hjerter vendt tilbake.

(Malakias 4:5-6) **Se, jeg sender dere Elias, profeten, før Herrens dag kommer, den store og forferdelige** (Hans første komme var Herrens dag, den store. Herrens dag, den forferdelige, vil være når Han kommer neste gang, for da skal Han eksekvere Guds vrede på all ugudelighet på denne jord). (6) **Han skal vende fedrenes hjerte til barna** (Johannes gjorde dette), **og barnas hjerte til deres fedre** (Gud brukte bro. Branham til å gjøre det), **så jeg ikke skal komme og slå landet med bann.**

Johannes ryddet først veien for Herren, den NYE PAKTENS BUDBÆRER. Så vendte hans tjeneste hjertene på noen av disse jødene, slik at de kunne motta denne nye pakten i all enkelhet, som små barn. Det er essensen i hele bildet av Johannes' tjeneste, så langt som den nådde. Han kunne ikke oppfylle den siste halvdelen av vers 6, for det var for en annen tid, vår tid. Vi er barna i den siste halvdelen av vers 6, og våre hjerter er blitt vendt tilbake til den tro våre åndelige fedre hadde. Vi vet at våre åndelige fedre var Peter, Jakob, Johannes, Paulus og alle de andre

som var bærere av evangeliet i den første tid etter at Det Nye Testamentets menighet var født.

Derfor må jeg si følgende til enhver teolog; hvis du ikke holder disse apostlene for å være dine åndelige fedre, så er du en bastard. Jeg forstår at jeg sier det rett frem, men hvorfor skal man kalle en hakke for en spade? Hvis du ikke kan sitere det akkurat slik som apostelen Paulus skrev det, så beviser du ved din egen likegyldighet at du er en bastard. Likevel ønsker du å angripe hver og en som er uenig med deg, og stemple dem som en sekt på lik linje med David Koreshs gjeng. Vi har visse mange slike mennesker, tilhengere av New Age og slikt, men det de tror på har ikke den fjerneste likhet med det vi tror på. Skam deg om du ikke klarer å se forskjellen. Jeg skal utover i dette budskapet si ting som kommer til å sette enkelte menneskers blod i kok, men det er for kort tid igjen for oss til å prøve å uskadeliggjøre de som mangler åpenbaring av Guds ord. Hvis de ønsker å bli sinna og få utløp for det, så må de bare gjøre det. I Guds øyne blir de ikke noe stort uansett om de et eller annet sted på veggen har et messingskilt som sier, *Dr. dette og hint*. De kan ha alt det der og fremdeles være like uvitende om Guds sannhet, som et stinkdyr er det. La dem tolke det med sin kunnskap om hebraisk og gresk. Det kreves ikke mye kunnskap om hebraisk og gresk for å få en åpenbaring om hva Jesus fullførte da Han gikk opp til Golgata og ga sitt liv, og utgytte sitt blod for å sette igang denne nådens pakt som vi er arvinger av. Han ble begravd og stod opp på den tredje dag, og steg så opp til himmelen for å gå i forbønn og være yppersteprest, ikke i lovens pakt, men i denne nye pakt, som består av Den Hellige Ånds dåp. Det er et faktum at mange er uenige i dette, men Den Hellige Ånds dåp er likevel denne paktens besegling. Hver eneste ekte troende er nødt til å ha dette seglet. **DETTE SEGLET ER DEN ENESTE FORSIKRINGEN OM EVIG SIKKERHET** som den enkelte person, den troende, kan motta. Døperen Johannes hadde Elias' salvelse for at han skulle være en forløper for Jesus, og han forkynte for de gamle judaistiske fedrene innen den jødiske lov. Blant disse stod det enkelte mennesker som skulle bli barna, den begynnende generasjon i denne nye pakt som Gud var i ferd med å gi til Israels hus. For to tusen år siden tømte Han ut Ånden i denne nye pakt over omtrent 120 sjeler som hadde fulgt Jesus i Hans tjeneste, og som hadde vært lydige mot de siste instruksjoner Han ga dem.

(Apg. 1:4-5) **Da han var sammen med dem, bød han dem at de ikke skulle forlate Jerusalem, men vente på det som Faderen hadde lovt, det som, sa han (Jesus), dere har hørt om av meg. (5) For Johannes dømte med vann, men dere skal bli døpt med Den Hellige Ånd ikke mange dager heretter.**

De ventet sammen på den øvre sal, og på den jødiske festens dag, pinsefestens dag, mottok de akkurat det som Han hadde lovet dem. Johannes hadde allerede kommet og han annonserte det. Jesus hadde allerede kommet og Han forkynte det. Så ga Han sitt liv for å sikre det, ble begravd, stod så opp fra de døde og steg opp til himmelen for å bli yppersteprest for denne nye pakt, som er en bedre pakt. Dere hedenske teologer, se hva dere har gjort med Jesu Kristi evangelium. Dere har gjort akkurat det samme med evangeliet som det de gamle judaistiske fedrene gjorde med loven, slik som de tolket de gamle profetenes skrifter. Dere har deres egne ideer, men dere vet ingenting om den Gud som er omtalt i den bok dere henter alle teoriene deres fra. Hvis noen forkynner evangeliet på en annen måte enn slik dere har satt det sammen, så blir de med en gang stemplet som en sekt. Vel, jeg ønsker å påminne dere om en livets sannhet; dere kan kalle oss en sekt hvis dere vil, men dere sitter i et glasshus. Dere har uten tvil fellesskap med en av de eldste og i Guds øyne mest avskyelige sekter på jord i dag. Selv er jeg alltid oppmerksom på det faktum at opposisjonen alltid kan kaste steiner, så jeg ønsker å være meget forsiktig med hva jeg sier. Jeg ønsker å være helt sikker på at de steinene jeg kaster ikke kan bli kastet tilbake på meg. Jeg vet at man ikke kan forvente at blinde mennesker skal se, og jeg vet at mesteparten av teologene i våre moderne organisasjoner er stakk blinde, åndelig talt. De er akkurat slik som fariseerne var på Jesu tid, blinde veiledere for blinde. Jesus sa selv at **hvis en blind leder en blind, så vil de begge havne i grøften**. Slike mennesker trenger ikke å tro at Gud kommer for å hente fra deres organisasjonsstruktur et folk for sitt navns skyld, når det ikke engang ser ut til at de vet hva som er rett og galt. De tolker Bibelen på den måte som passer med det livet de lever, i stedet for å få sitt liv i rett skikk med den sanne åpenbaring av Skriften. Det der er ikke Guds levende menighet. Det er grunnen til at noe av det siste du leser i Bibelen, er, *Kom ut av henne, mitt folk*. Det betyr katolisismen, lutheranismen, baptisismen, metodismen, presbyterianismen og resten av disse ismene. Den levende Guds sanne menighet har bare EN TRO. De er ikke splittet opp i

forskjellige denominelle trosretninger. Hvordan kan de tro at Gud vil godta noe slikt? De liker alle å kalle de andre gruppene for sekter, og de forstår ikke engang at Bibelen kaller dem for en gjeng med skjøger. Ja, du hørte meg rett: Bibelen kaller de denominelle systemene for skjøger. Dette er ikke mine ord; jeg fikk dem fra kapittel 17 i Åpenbaringsboken. Dette skriftstedet peker rett på den ROMERSKKATOLSKE KIRKE OG HENNES PROTESTANT-DØTRE. Til tross for at de kom ut av katolisismen, så er læresetningene deres hovedsakelig de samme som det den gamle moren lærer og bruker til å holde sjeler i fangenskap. De bruker akkurat nok av skriftsteder til å klare å skjule det de egentlig er. Skjøgene organiserer og setter noen kjødeligsinnede menn som ledere for seg, akkurat slik som moderkirken. De har sine egne læresetninger og dogmer. Når sannheten så blir forkynt slik at de får høre det, så blir de sinna, i stedet for å tillate denne sannheten å sette seg fri. Sannhet vil sette deg i frihet: Jesus sa at den ville gjøre det. La meg på dette tidspunkt lese litt mer.

Opplesing fra "The Pentecostals" (pinsevevnnene) av Walter Hollenweger

Forfatterne sier noe om det jeg prøver å få gjennom til deg. Jeg har kommet til side 354 i denne boka. Skribenten forteller om den rute pinsevekkelsen tok. Han snakker om herr Dowie fra *Zion City*, Illinois. Han taler også om enkelte steder i Sør-Afrika.

"Senere trakk Jeffrey-brødrene, Smith Wigglesworth, Douglas Scott og andre evangelister, forsamlinger på flere tusen mennesker. Mange pastorer innen pinsebevegelsen ble grepet av frykt etter at denne første generasjon av evangelister døde ut: Vil det samme som har hendt andre organisasjoner, også hende med oss? Vil miraklene forsvinne? Dette må og kan ikke skje. (Nå kommer vi gjennom krigsårene. Boken tar opp historien om bro. Branhams liv og forteller om opplevelsen han hadde med Herrens engel.) Den 7. mai 1946, omtrent kl. 11 om kvelden, besøkte en hvitkledd engel William Branham, en amerikansk baptistforkynner. Engelen var glattbarbert, og håret hans hang ned på skuldrene. Han hadde et vennlig og brunt ansikt. Han sa til Branham: Frykt ikke. Jeg er sendt fra den Allmektige Guds nærvær for å fortelle deg at ditt spesielle liv og dine misforståtte veier har vært for å indikere at Gud har sendt deg for å ta en guddommelig helbredelsens gave til denne verdens folk. Hvis du vil være oppriktig, og kan få folket til å tro deg, så skal ingenting stå i

veien for dine bønner, ikke engang kreft. Siden den gang var Branham aldri uten engelens ledelse. Engelen ga ham tegn som skulle hjelpe ham på sitt oppdrag. Det viktigste var Branhams evne til å nevne med utrolig nøyaktighet sykdommer, og ofte hemmelige synder, til mennesker han aldri hadde sett. Forfatteren, som kjenner Branham personlig, og var hans tolk i Zürich, vet ikke om et eneste tilfelle hvor han tok feil i de ofte detaljerte uttalelsene han kom med

Jeg ønsker å understreke noe her. Hvis du hører ham (bro. Branham) på kassett, så vil du ikke en eneste gang høre at han tok feil. Mange mennesker vil selvfølgelig si, *Men jeg vet at han om enkelte personer fikk åpenbart ting, men de ble ikke noe bedre.* Det er ikke bro. Branhams feil. Dette er det han personlig sa til meg, *Bro. Jackson, når denne salvelsen forteller mennesker hva som feiler dem, og du da hører meg si til dem at de er helbredet i den Herre Jesu Kristi navn, så er det et Så sier Herren.* Han sa at da ville personen bli frisk. *Men hvis du noen gang hører meg si, søster eller bror, gå videre på din vei, vær troende og må Gud velsigne deg og gjøre deg hel...* Han sa at da var han nødt til å stoppe opp der, for Gud hadde latt ham se noe for at han skulle vite at personen ikke kom til å bli frisk. Når jeg nå sier dette, brødre og søstre, så vil mange mennesker si at det høres ut som det er noe som ikke stemmer helt her. Nei, ikke i det hele tatt. Du må forstå at gaven virker på en nøyaktig måte, men gaven sa ikke at personen skulle bli frisk. Hvor mange forstår poenget mitt? Dette er måten vi ønsker å ordlegge det på.

I årene som fulgte fylte Branham opp de største stadioner og møtelokaler i verden. Det ble skrevet om ham i avisene, noen ganger positivt, men som oftest kritisk, og i de fleste tilfeller var det rett og slett fordømmende. Det virker som om mye av det som ble skrevet om ham i pinsevennenes tidsskrifter var overdrevet, men det finnes noen godt dokumenterte tilfeller av mirakuløse helbredelser. Det er aldri blitt stadfestet at han reiste mennesker opp fra de døde.

Nå kommer det en del som jeg alltid har lurt på. Hvorfor tar folk for gitt alt det de hører, og går hen og publiserer det?

Branham døde 1. juledag 1965 av et hodesår (Det er sant.) – som han hadde profetert – han fikk da han var i ferd med å fylle bensin, og en annen bil full av drukne ungdommer kjørte på ham.

Slik skjedde det ikke. Jeg vet ikke hvor forfatteren har fått tak i denne versjonen av ulykken. Det er bare nok et eksempel på hvordan usanne historier oppstår. Det er derfor jeg sier at disse menneskene aldri brydde seg om å finne den offisielle nedtegnelsen av det som skjedde. De ser heller ikke opp mot Herren og sier, *Herre, hjelp meg å si det på riktig måte*. Hvis noen av dem noensinne ønsker å finne oss for å bekrefte det jeg sier, så ber jeg om at Gud må gi oss visdom til å vite hvordan vi skal snakke med dem, og si ting på en ordentlig måte.

Men han hadde annonsert at en stor mirakuløs evangeliseringskampanje skulle starte på den 25. januar i året som fulgte. (Jeg hørte aldri noe om det.) Etterfølgerne hans fikk legemet dypfrost, for de ventet at han skulle stå opp fra de døde den 25. januar. (Jeg hørte aldri noe om det, heller.) Da dette ikke skjedde, ble så tidspunktet utsatt til påsken 1966. Denne utsettelsen av hans begravelse er antageligvis grunnen til at pinsevenner i Europa aldri hørte om Branhams død. Når han heller ikke stod opp ved påsketider, så ble han begravet. Likevel hadde det allerede vokst opp et stort antall legender om hans liv og død. Dette gjorde at den som kjente ham også kunne bli i tvil, og det er også grunnen til at de tradisjonelle pinsemenigheter ser med misbilligelse på Branhams venner. (Dette taler om alle av oss som tror at han var Guds profetbudbærer til denne tid.)

Jeg gjør dette fordi jeg ønsker at dere selv kan få se hva enkelte av de andre skriver, og hvordan de mange ganger ikke lykkes i å få tak i den sanne historien. Jeg har aldri kjøpt en historiebok i mitt liv. Når det oppstår noe som gjør det nødvendig for meg å finne en historisk kilde, så virker det som om noen, et eller annet sted, alltid har en historiebok de ikke trenger, og så spør de meg, *Bro. Jackson, har du noe bruk for denne boken?* Jeg tar bare imot den og legger den oppe eller setter den i bokhylla, og mange ganger glemmer jeg det hele. Når jeg så går inn i et budskap, så går jeg til denne samlingen av bøker for å se om jeg ikke kan finne noe som kan kaste mer lys over det jeg tar for meg. Og rett der finner jeg akkurat det jeg trenger. Gud visste om at denne Åndens bevegelse ville begynne i vår midte, så her kom bro. Nelson med disse bøkene. La oss

bare se på denne andre, og finne ut hva forfatteren sier. Hovedgrunnen til at jeg gjør dette, er at mange mennesker i andre områder av verden ikke har biblioteker hvor de kan få tilgang til skrifter som dette. De har ikke kristne bokhandler hvor de kan kjøpe bøker. Du kan ikke tenke deg hvor mange brev jeg får fra mennesker som spør meg om jeg kan sende dem både dette og hint av forskjellig informasjon. Derfor gjør jeg dette for å gi dem litt av den historiske bakgrunnen for det vi tar for oss, slik som det er nedskrevet av mennesker i det 20. århundre. Den neste boken heter *Amerikas vekkelser i det 20. århundre, og er skrevet av Richard M. Riss. Her er litt av det han sier.*

Begynnelse

”Healing”- og ”Latter Rain”-vekkelsene var to parallelle bevegelser innen pinseismen under en verdensomspennende evangelisk oppvåkning som fant sted like etter den andre verdenskrig. Den skjedde både blant pinsevenner og andre kristne, men enda var det kun en begrenset kontakt mellom disse to gruppene. Til en viss grad ble derfor ”Healing”- og ”Latter Rain”-vekkelsene begrenset til menneskene i pinsesystemene.

To av de tidligste og mest innflytelsesrike evangelister på midten av det 20. århundre var William M. Branham og Oral Roberts. Andre viktige personer var T. L. Osborne, Jack Coe, William Freeman, A. A. Allen og David Nunn. Gordon Lindsay hjalp til med å gi William Branhams budskap en videre gjenkjennelse, og han brukte sine talenter til å tilføye en samlende effekt til bevegelsen.

William M. Branhams helbredelsestjeneste begynte våren 1946. Den 7. mai samme år fikk han, ifølge seg selv, besøk av en engel, som sa til ham: Frykt ikke! Jeg er sendt fra den Allmektige Guds nærhet for å fortelle deg at ditt underlige liv og dine misforståtte veier skulle indikere at Gud har sendt deg til verdens folk med en guddommelig helbredelsesgave. HVIS DU ER OPPRIKTIG OG KAN FÅ FOLKET TIL Å TRO DEG, SÅ SKAL INGENTING STÅ IMOT DINE BØNNER, IKKE EN GANG KREFT.

Branham sa at han ble fortalt av engelen at han skulle kunne avsløre sykdommer ved hjelp av vibrasjoner i sin venstre hånd.. (Nå blir det som skrives litt annerledes enn det den andre skrev. Han nærmer seg budskapet fra en annen synsvinkel.)

I løpet av kveldsmøtet på søndag da han først fortalte hva som var skjedd, så fikk han et telegram fra en venn, Robert Daugherty, som spurte om han ikke kunne komme ned til St. Louis og be for hans syke datter. Branham dro til St. Louis og ba for henne, og hennes tilstand bedret seg. Han dro tilbake til Daughertys menighet for å holde en serie med helbredelsesmøter fra 14. til 25. juni, 1946. Hans rykte spredte seg gjennom alle de forente pinsegruppene, og i løpet av kort tid ble han invitert til å holde en vekkelse i "Bible Hour Tabernacle" i Jonesboro, hvor Rex Humbards far, "Dad" Humbard var pastor. Det ble rapportert at han reiste en mann opp fra de døde under disse møtene. Ifølge Gordon Lindsay var omtrent 25.000 mennesker fra 28 forskjellige stater, tilstede på disse møtene. Derfra tok W. E. Kidson, Branham med seg fra by til by, og de trakk enorme mengder.

Branham ble invitert til en menighet i Shreveport, Louisiana. Der spurte han pastoren Jack Moore og en annen mann, unge Brown, om å hjelpe til med å holde møtene, slik at W. E. Kidson kunne dra tilbake til Houston for å fortsette sin funksjon som pastor. Sammen med Moore holdt Branham våren 1947 kampanjer i San Antonio, Phoenix, og flere andre byer i California, inkludert Oakland. Jack Moore besøkte sin venn Gordon Lindsay i Ashland, Oregon, og overtalte ham til å bli med til Branhams vekkelsermøter i Sacramento.

Ikke lenge etter arrangerte Gordon Lindsay for Branham en møteserie i Vancouver, høsten 1947. W. J. Ern Baxter ble lagt til Branhams gruppe på den første dagen av denne kampanjen. Ifølge Gordon Lindsay besøkte 70.000 mennesker i løpet av fjorten dager disse møtene, som ble holdt i fire byer i det nordvestlige USA. Møtene var inter-evangeliske, og karakterisert av flere timers forbønn for de syke og overnaturlige hendelser. Møtene i Vancouver ble besøkt av noen få pastorer og lærere fra North Battleford, Saskatchewan, som dro hjem og tilførte den gnist som tente den kontroversielle "Latter Rain"-bevegelsen. Denne spredte seg raskt over hele verden, og den la vekt på håndspåleggelse, både for utdeling av Åndens mirakuløse gaver og for personlige profetier.

Nå har jeg lest for deg den generelle rute som hans tjeneste dro. Du kan også høre det i enkelte av de budskapene hvor han forkynte om drømmen som bro. Walker fortalte ham, hvor det ble sagt at han skulle ri denne sti

en gang til. Hvor mange husker det? Rett her leste jeg om den generelle rute som hans tjeneste hadde. St. Louis Missouri, Jonesboro Arkansas, Shreveport Louisiana, Houston Texas, California. Dette så ut til å være ruten hans, skritt for skritt, år etter år. Denne drømmen ble fortalt ham da han var her i 1965, og tydningen var at han skulle ri denne sti én gang til. Mange tydet det dit hen at hans tjeneste skulle starte enda en enestående åndelig vekkelser, og derfor sier de at han må komme tilbake fra de døde. Men han var her sommeren 1965. I slutten av august dro han tilbake til Vesten og holdt noen møter i Arizona. Den høsten dro han til Shreveport, Louisiana, i Jack Moores menighet, *Glad Tidings Tabernacle*. I Yuma, Arizona, forkynte han to budskap om opprykkelsen. Så kom han tilbake til Tucson og forkynte budskapet om nattverden. Jeg er nødt til å si at han red denne sti en gang til. Du må selvfølgelig være gammel nok til å forstå hva det betyr. Det har i det hele tatt ingen fremtidig oppfyllelse. Han ble påkjørt av denne bilen, og han holdt i det hele tatt ikke på med å fylle bensin, slik som den ene artikkelen sa. En motgående bil kom over i hans kjørebane og traff ham front mot front. Slik skjedde det. Jeg ønsket å ta med litt av dette (hva enkelte skribenter har sagt om bro. Branham) i budskapet, for å vise hvordan de fleste av dem stadfester at hans tjeneste var den som tente vekkelsen i 1950-årene, like inn i begynnelsen av 1960-årene. Men så stopper de der, som om hans tjeneste ikke hadde noen annen hensikt enn en helbredelsesvekkelse. Jeg er nødt til å si (og jeg ber om Guds hjelp til å si det på rette måte) at han kom til denne generasjon med noe mer enn bare en helbredelsens gave. Denne gaven var bare en tiltrekningsfaktor, som skulle trekke mennesker til hans tjeneste. Hans egentlige tjeneste var imidlertid større enn det. Dette var selve trekkplasteret, for et eller annet sted skulle det fra denne mannens lepper komme et budskap som ville tenne en brann i menneskers hjerter, og vende dem tilbake til den samme tro og åpenbaring som deres apostoliske fedre hadde. Derfor er jeg nødt til å si dette; hans budskap var at vi må komme tilbake til de ting som Paulus lærte, som Johannes lærte, og det som alle de andre apostlene i den første tid lærte.

Forklaring av enkelte terminologier

Jeg har ikke til hensikt å dvele ved dette poenget særlig lengere, men vi tar for oss det faktum at Gud måtte sende en budbærer til denne generasjon i endens tid. Denne budbæreren var salvet av Elias' salvelse, for å gjøre akkurat det motsatte av det som døperen Johannes gjorde, som også hadde den samme salvelse. Alt dette er knyttet til denne nådens tid, hvor

menneskeheten er mottakere av en ny pakt. Denne nye pakten er hovedsakelig Den Hellige Ånds dåp, koblet sammen med nådens evangelium, som ble lagt frem i misjonsbefalingen. Jesus sa nemlig, *GÅ DERE UT I ALL VERDEN OG FORKYNN EVANGELIET FOR ALLE MENNESKER*. Denne befalingen var generell. Den inkluderte både jøder og hedninger. Og som jeg tidligere sa, så har hedningene vært denne nye pakts voktere i over 2000 år nå. Så alt det Gud gjør for å klargjøre menigheten for opprykkelse, kommer til å bli utført gjennom hedningers tjeneste. Jeg håper bare at alle kan bli enige om dette. Det er grunnen til at jeg vier så mye tid til å ta for meg det Gud brukte bro. Branham til. Når jeg leser fra deres historiebøker, så finner jeg ut at de ser bro. Branham bare som en mann som var den utløsende faktor i en ny opptenning av en vekkelse med helbredelse, Den Hellige Ånds dåp, tungetale, Åndens gaver og andre slike ting. De forstår ikke den sanne hensikten ved hans tjeneste i denne tid. Vi kan se hvor den originale vekkelser fra Azusa Street sin tid har dratt. Den dro rett inn i den karismatiske bevegelse, akkurat der hvor bro. Branham sa den ville havne. Han sa at det ville føre alle disse religiøse organisasjoner sammen og binde dem i bunter. Den triste delen er at de dårlige jomfruene også er fanget der på dette tidspunkt. De sitter under tjenesten til de store teologene som hersker i alle disse organisasjonene, og de har ikke annet enn teorier å nære seg av. Ingen teolog vil noensinne innrømme at han i Bibelen ser nødvendigheten av Elias' ånd til hedningenes menighet.

Jeg ønsker igjen å understreke det jeg sa om Jesaja 40:3-5 og Malakias 3:1. Det behandler definitivt bare Kristi første komme. Han (Jesus) var nemlig budbæreren for denne nye pakt som Gud skulle gi til Israels hus etter de dager, det vil si etter lovens tid. Johannes var den første oppfyllelsen av Malakias 4:5-6. Det kan du lese i de fire evangeliene, og da spesielt i det første kapittelet i Lukas. Engelen fortalte Sakarias at Elisabet skulle bli fruktsommelig og føde en sønn, og at han skulle kalles Johannes. Engelen fortalte også Sakarias at hans sønn, Johannes, skulle gå foran Herren i Elias' ånd og kraft, for å vende fedrenes hjerte til barna. Dette fikk sin første oppfyllelse; fedrene var den judaistiske lovens fedre, hvis hjerter skulle vendes til barna som senere ville bli mottakere av den nye pakt Jesus kom for å etablere. Disse barn var definitivt Matteus, Johannes, Peter og alle de andre disiplene, sammen med Paulus, som senere kom inn i bildet. Ut fra denne kjerne av menn kom de som ga deg og meg evangeliet,

den store befalingen som Jesus ga. *Gå dere ut i all verden og forkynn evangeliet for alle mennesker.* Dette ble forkynt av disse menn. La meg spørre deg om noe i lys av dette. Hva bestod evangeliet av, da apostlene først begynte å forkynne det? Hvordan ble det identifisert? Vi leser i de fire evangeliene, og senere i brevene, om hva den første tids apostler lærte. Finner vi ikke da en stor motsigelse mellom det disse lærte, og det som i det store og hele blir forkynt og fremmet i den denominelle religiøse verden i dag? Disse menn drar på sine seminarer og teologiske fakulteter for å lære enkelte ting om sin trosretning. Så leser de Malakias 4:5-6 og benekter at Gud er nødt til å oppfylle resten av de to versene ved å sende en mann spesielt til denne endens tid, hvor Gud sakte men sikkert er i ferd med å avslutte denne nådens tidsdispensasjon. Hvorfor benekter de det? De er nødt til å gå med på at vi fremdeles lever under denne nye pakten. De kan ikke på noen som helst måte benekte det.

Enhver som er ærlig vil måtte erkjenne at hedningenes religiøse verden er den som har forkludret det originale evangelium som ble forkynt av apostlene. Evangeliet du leser om i Apostlenes gjerninger, ble forkynt uten den minste antydning til treenighet i Guddommen. Alle disse menn visste nemlig at det bare finnes én Gud, og at Han er en suveren Ånd. Jeg vil igjen si noe til alle de som måtte komme i kontakt med dette budskapet. Du vil aldri finne noe i Apostlenes gjerninger som antyder at apostlene noensinne tenkte på noe slikt som en treenighet i forbindelse med den Gud de tjente. Først av alt, de var alle jøder. Ingen jøde trodde noen gang at deres Gud var noe annet enn en suveren ÅND. De vet at det bare finnes én Gud. De vet at Han er en ÅND, og de ser aldri på Ham som en person. De som aksepterte Jesus Kristus som det Han var, de aksepterte også det faktum at den Gud de trodde på, ble inkarnert i denne mannen Jesus. De forstod også at Jesus var Guds Sønn. Gud, SKAPEREN, skapte en celle av liv i en ung JOMFRUELIG kvinne. Denne kvinnen fødte det lille barnet, og hun visste på dette tidspunkt at erkeengelen Gabriel allerede hadde fortalt Josef, hennes trolovede, at han ikke skulle være bekymret for Maria, for det som var unnfanget i henne, var av Den Hellige Ånd, og at hun skulle føde en sønn. Denne sønnen skulle de kalle Jesus, for Han skal frelse sitt folk fra deres synder.

(Matteus 1:23) Se, jomfruen skal bli med barn og føde en sønn, og de skal gi ham navnet Immanuel – det betyr: Med oss er Gud.

Han var ikke ”*Gud med oss*” da han vokste opp som et lite barn. Jesus ble døpt av døperen Johannes da han var tretti år gammel, og ÅNDEN (Som er Gud Faderen) kom ned fra himmelen og tok bolig i Ham. Fra dette øyeblikk og videre var GUD med oss for å oppfylle denne profetien. Han bodde i sin Sønn, og jeg vil forsikre deg om at dette er det eneste kjød denne Gud, Faderen noensinne har bodd i på permanent basis. Faderen (ÅND) og Hans Sønn (et menneske av kjøtt og blod) ble uatskillelige fra det tidspunktet. Det gjorde ikke SØNNEN (Jesus) til GUD, men ÅNDEN, som er GUD, har bodd i Ham siden den gang. **Jesus er ikke Gud, men Gud er i Ham.** Dette skulle ikke være så vanskelig å forstå. Ingen av de to identitetene ble ødelagt. Jesus fortsatte å være GUDS SØNN, og den suverene ÅND, som tok bolig i Hans kjøds legeme, fortsatte å være den samme Gud som hver eneste sann jøde alltid hadde tilbedt. Vel, bro. Jackson, hvem av dem skal vi be til? Du skal be akkurat slik som Jesus lærte sine disipler å be da Han gjorde seg klar til å forlate dem. Se i Johannes 16, vers 23, og du burde få svar på ditt spørsmål om hvem du skal be til. Du kan tilbe Jesus Kristus, og du kan gi takk til Ham og uttrykke din kjærlighet til ham for det Han gjorde for deg på Golgata. Men når du ber Gud om noe, så burde din bønn bli rettet mot FADEREN i JESU KRISTI navn. Slå opp din Bibel i Johannes 16:23 og les det.

Og på den dag skal dere ikke spørre meg om noe. Sannelig, sannelig sier jeg dere: Alt det dere ber Faderen om, skal han gi dere i mitt navn. (24) Hittil har dere ikke bedt om noe i mitt navn. Be, og dere skal få, for at deres glede kan være fullkommen. (25) Dette har jeg talt til dere i lignelser. Det kommer en tid da jeg ikke lenger skal tale til dere i lignelser, men fritt ut forkynne dere om Faderen. (26) På den dag skal dere be i mitt navn. Og jeg sier dere ikke at jeg skal be Faderen for dere. (27) For Faderen selv elsker dere, fordi dere har elsket meg og trodd at jeg er utgått fra Gud.

Han kom visseilig ut fra Faderen, men ikke som en person. Han var ikke hos Faderen som en person før Han kom inn på scenen for nesten to tusen år siden. Han var i Faderens (Skaperen) sinn før jordens grunnvoll ble lagt, og Han kom ut fra Faderen da den store Skaper overskygget jomfru Maria for å skape i henne den livets celle som frembragte sønnen de fikk beskjed om å kalle JESUS. Ja, venner, den Ene Gud ble manifestert i personen sin

Sønn, og oppfylte skriftstedet som sier at Gud ble manifestert i kjød. Da Jesus ble tatt bort, så dro Han ikke opp til himmelen for å sitte ved den høyre hånden til en person, for Hans Far (Faderen) eksisterer ikke i noen annen form. Han er en Ånd. Jeg kan ikke si deg det ofte nok. Det er ytterst viktig at Guds sanne hellige i denne tid forstår Guddommen. Jesus sitter ved autoritetens høyre hånd, og utøver sin Fars fullkomne vilje når Han går i forbønn for alle Guds forutvalgte barn. Gud, Faderen, sitter ikke på en stol. Himmelen selv er Hans trone, og jorden er Hans fotskammel. Siden Han er en usynlig Ånd, så er det ingen grunn til å tro at Jesus Kristus, Guds Sønn, dro opp til himmelen for å sitte ved den høyre hånden til en eller annen person som er kjent som Faderen.

La meg forklare et annet poeng som mange mennesker ikke forstår. Gud (ÅNDEN) kom ned og tok bolig i sin Sønn Jesus. Fra et teologisk synspunkt er det ikke snakk om Guds Sønnens inkarnasjon, men inkarnasjonen av Gud Jehova, Det Gamle Testamentets Elohim, i personen Jesus, Guds Sønn. Å inkarnere betyr å fylle noe som eksisterer i fysisk form. Sønnen hadde allerede et legeme. Da Gud ble inkarnert i sin Sønn, så blir **Gud** fremvist i sitt andre embete. Jesus ble så tatt tilbake til herligheten, og derfor sa Han at Han kom fra Gud, og at Han skulle gå tilbake til Gud. Så sa Han at **Faderen skulle sende talsmannen i Hans navn**. Talsmannen (eng. Comforter) som Jesus talte om er den samme Skaperens Ånd, nå i sitt tredje embete. Han er vår talsmann, vår guide, vår hjelp til å kunne seire over alle Satans snarer og feller, og Han er SANNHETENS ÅND. Alt dette og mye mer er det Gud gjør for oss i sitt tredje embete.

Du finner imidlertid ikke noe sted i Skriften noe som skulle få deg til å tro at Gud er manifestert i tre personer. Gud kom i sitt tredje embete for å bringe frem de karakteristikkene og egenskaper som Han hadde investert i sin Sønn. Han har lagt det samme i deg og meg, i sin menighet, og Han gjør det ved Den Hellige Ånds dåp. Slik lager Han seg nye sønner og døtre, født av Gud ved Jesus Kristus. Den Hellige Ånd er ikke en person. Derfor sa Jesus dette i Johannes 16, *Når han (Den Hellige Ånd) kommer, så skal han ikke tale om seg selv*. Nei, selvfølgelig ikke. Han er i oss for å fullkomment åpenbare sin sønn Jesus Kristus, for oss og gjennom oss. Jesus åpenbarte Faderen for dem Han tjente, men Den Hellige Ånd er her i verden for å åpenbare alt det Jesus er, og alt det Jesus kommer til å bli.

Men Han (Den Hellige Ånd) skal ikke tale om seg selv. Det burde gi deg et lite hint om hvordan du bør reagere på mye av det du hører i den religiøse verden i dag. Dette er grunnen til at jeg ikke ønsker at noen skal komme hit og si, *Dere behandler Den Hellige Ånds person som en fremmed. Dere må gi Ham mer gjenkjennelse.* Nei, vi trenger ikke å gi Ham mer gjenkjennelse. Vi vet hvem Han er, og vi vet hva Hans arbeid er. Vi respekterer det fullt ut, men vi ser ikke på Ham som en person. Han gir oss inspirasjon og salvelse slik at vi kan forkynne Jesus Kristus til en fortapt og døende verden. Han søker ingen annen gjenkjennelse for seg selv enn det at vi, som er Guds barn, skal legge oss under Hans lederskap.

I tillegg finner du ingen steder i Bibelen at vanddåp ble utført i titlene i Matteus 28:19. Jesus talte de ordene til sine disipler, men ingen av de som har en sann åpenbaring av guddommen vil noensinne bruke titlene når de døper i vann. De denominelle kritikerne kan si det akkurat slik som det er skrevet, men når de er ferdige, så har de ikke brukt et navn i det hele tatt. Jesus visste hva Han mente da Han sa de ord som ble nedskrevet i Matteus 28:19, og det gjorde også Hans disipler. Dere teologer i det 20. århundre har imidlertid ikke den minste anelse om hva Han mente. Det er grunnen til at dere tar det bokstavelig, akkurat slik som det er skrevet, uten på noen måte å knytte det sammen med det som er skrevet i Apostlenes Gjerninger. Du kan bare se etter hvordan dåpen ble utført på pinsefestens dag, og alle andre ganger etter det. Overalt hvor apostlene forkynte evangeliet, så ble dåpen utført i den Herre Jesu Kristi navn, som faktisk er oppfyllelsen av Matteus 28:19. Hvis du skulle ha noen som helst tvil om dette, så slå opp din Bibel i brevet til Kolosserne, 3:14-17. Der formaner apostelen Paulus menigheten angående den kristnes sanne vandring, og legg nøye merke til vers 17. La oss lese det.

Men over alt dette, ikle dere kjærligheten, som er fullkommenhetens sambånd. (15) La Kristi fred råde i hjertene deres! Til den ble dere jo kalt i det ene legeme. Og vær takknemlige! (16) La Kristi ord bo rikelig blant dere, så dere lærer og formaner hverandre i all visdom med salmer og lovsanger og åndelige viser og synger med takknemlighet i deres hjerter for Gud. (17) Og alt dere gjør, i ord eller gjerning, GJØR DET ALT i Herren Jesu navn, med takk til Gud Fader ved ham!

Hvordan kan disse treenighetsfolkene fullstendig ignorere et skriftsted som er så tydelig? Det er fordi de er åndelig blinde.

Hvordan Gud restaurerte de apostoliske sannheter til menigheten

La oss ha de ting vi nettopp har talt om, friskt i minne. Så vil jeg fortsette med resten av det som bør sies om Elias' ånd for vår tid. Da menigheten kom ut av reformasjonen, så var det nødvendig for Gud å sende Elias' ånd like før avslutningen, på grunn av all forvirringen og kaoset i den religiøse verden. Gud har ingen hensikt om å hente hjem en menighet som fremdeles holder fast på den katolske kirkes perverterte doktriner. Han er nødt til å avslutte denne tid med det samme som Han startet den første tid med. Jesus gjorde dette meget klart i lignelsene Han lærte. Den apostoliske menighet er sammenlignet med det gode kornet som Herren selv sådde. Han brukte lignelsen om det gode kornet og ugresset for å beskrive tilstanden som eksisterer i den religiøse verden her i nådens tid. Hans disipler kom til ham og spurte Ham om hva lignelsen betydde, og la oss nå lese svaret Han gav dem.

(Matteus 13:37-39) Han svarte og sa: Den som sår det gode kornet, er Menneskesønnen. (38) Åkeren er verden. Det gode kornet er rikets barn. Ugresset er den ondes barn. (39) Fienden som sådde det, er djevelen. Høsten er enden på denne tidsalder. Høstfolkene er engler.

Hva kan få noen til å tro at Gud skulle høste inn fra det gode korn Han sådde, og at det skulle være dårligere enn det Han begynte med? Jeg tror bildet er så klart som det må være, så la oss gå tilbake til de ting Gud har gjort i denne Laodikea tidsalder for å bringe frem barn (den sanne menighet) som er akkurat slik som dem Han startet menigheten med. Ville menigheten noensinne blitt restaurert til de apostoliske sannheter om Gud ikke hadde sendt en profetbudbærer til denne tid, for å plassere de forskjellige reformatorernes sannheter i det rette lys? Vi vet at hver eneste sannhet Gud til slutt gav tilbake, ble gjerdet inne og gjort til midtpunkt for en eller annen menneskelig denominasjon. Derfor finnes det flere hundre denominasjoner i verden i dag. De fikk alle tak i et sannhetspoeng eller to, og fortsatte med de samme læresetninger som de gamle moderkirkesystemene, som Bibelen kaller for skjøger. Dette er ting som gjorde det nødvendig for Gud å sende en profetbudbærer til Laodikea tidsalder, en mann som var salvet med Elias' Ånd. Han kunne ikke ha

oppfylt sin hensikt ved å gjøre det i middelalderen, ikke engang hundre år før denne nådens tid avsluttes. Nei, det måtte gjøres rett her i de siste dager som gjenstår av den siste menighetstiden i nådens tid. Hvorfor? For å vende endetidens Guds barn (og det betyr endetidens hedninger som tror på Bibelen og er ledet av Den Hellige Ånd) tilbake til den tro som deres apostoliske fedre hadde; Peter, Paulus, Jakob, Johannes, Judas (ikke Iskariot) og resten av dem vi kjenner til. Vi måtte bli vendt tilbake til den grunnleggende forståelse av det som er skrevet i Bibelen. Kritikerne kan si at den mann vi vet Gud brukte, ikke engang kunne ordentlig engelsk, og at han talte på en landsens måte (US hillbilly terminology). Det er grunnen til at det for meg var så mye bedre å høre på. Du behøvde ikke å sitte der å lytte til en som legger mer vekt på teologiske ord enn på den sannhet han var utsendt for å overlevere. Når du kjenner en mann og måten han snakker på, så kommer du til å forstå hva han mente. En ting er sikkert. Du behøvde ikke å springe til ordboken for å finne ut hva han mente.

Mannen kunne ikke skille et hebraisk ord fra et annet, men han hadde en sannhetens åpenbaring som ingen av de utdannede teologer engang kom i nærheten av. Jeg kan si dette fordi jeg var et personlig vitne til det den mannen lærte. På reformasjonens tid og senere var det enkelte som reiste seg opp og begynte å stride mot de tradisjonelle læresetninger som rådet i den gamle moderkirken i Roma, men denne mann var den første på denne side av reformasjonen som tok alle de forskjellige sannhetene og presenterte dem i en pakke for den levende Guds menighet her i endens tid. Folk vil, hvis de stikker nesen sin i den rette typen bøker, finne ut at mange av de manifestasjonene vi så ser i våre forsamlinger faktisk var en del av det som foregikk i de forskjellige vekkelser som Gud brukte for å gi tilbake en sannhet til de sultne sjelene. Om de ønsker å erkjenne det er en annen sak. Systemene ignorerte og fordømte det vanligvis, men det finnes nedtegnelser i historien som forteller om det. Det er naturligvis den med et enkelt hjerte som er åpen for Gud, og som vil gå videre med Gud i det Han åpenbarer.

Denne mann, William Marrion Branham, var den første på denne side av reformasjonen som våget å stå for hver eneste sannhet som disse menn lærte, fra Luthers *"rettferdiggjørelse ved tro"* like til John Wesleys *"helliggjørelse"*. Og han viste fra Skriften at alle disse sannheter tilhørte den sanne menighet. Det er en skam at de moderne, utdannede mennesker i

det 20. århundre er nødt til, skal vi si, å senke sin tro på Gud så mye at de tror de er nødt til å gjøre alt gjennom en eller annen menneskelagd organisasjonsstruktur, selv om den første menighet ikke var slik i det hele tatt. Den første menighet var ikke en menneskestyrt denominasjon. Den var en levende organisme av mennesker som gjorde kristendommen til en virkelig levende realitet, selv om de blir kalt for den primitive menighet og den primitive kristendom. Ut fra den tid kom resten av de forskjellige nedskrevne brevene. Ditt og mitt frelsesgrunnlag avhenger i dag av disse brevenes nøyaktighet. To av det evangeliske budskapets verdifulle sannheter er helliggjørelsen, hva den er, hvordan den fungerer i den enkeltes liv, og forutvelgelse, som blir motsagt av de fleste organisasjoner til tross for at de har den samme Bibel som oss. Denominelle kirkemennesker behandler stort sett forutvelgelsen som om den kommer rett fra helvetes dyp og ikke burde vært inkludert i Det Nye Testamentets skrifter.

Jeg er nødt til å gjenta noe jeg har sagt mange ganger før. Forutvelgelsen er den eneste praktiske ting som inneholder fornuft når du tenker på Guds hensikt med sin gjenløsningsplan. Jeg er lita lei av disse treenighetssinnede forkynnere som med sine armenske læresetninger sier at enhver kan bli frelst når de selv vil. Når du ser på det fra det universale kallets standpunkt, at *"den som vil, la ham komme"*, så inneholder det en viss sannhet. Gå imidlertid ikke så langt som å si at Gud, Jehova, Elohim, Han som kjente slutten før begynnelsen, ikke vet hvem som kommer til å svare på dette kallet og hvem som ikke kommer til å svare. Han er den eneste som vet det, og dette faktum stadfester i sannhet læren om forutvelgelsen. Siden Han før verdens begynnelse visste at du kom til å akseptere Hans frelsesplan, så er det ifølge Skriften feil å føle at navnet ditt ble skrevet ned i livets bok hos Lammet den dagen du tok imot Jesus som din frelser. Jeg vet at vi ofte hører denne terminologi, men sannheten er denne, at hvis navnet vårt står i livets bok, så ble det skrevet der før verden ble grunnlagt. Prøv ikke å forandre Bibelen for å få den til å si ting den ikke sier. Hvis du ønsker å vite hvordan det egentlig er, så les Romerne 8:28-35. Der vil du ikke bare finne forutvelgelse ved forkunnskap, men du vil også finne en evig sikkerhet for de som er forutvalgt.

For vi vet at alle ting samvirker til gode for dem som elsker Gud, dem som etter hans råd er kalt. (29) For dem som han forut kjente, dem

har han også forut bestemt til å bli likedannet med hans Sønnns bilde, for at han skulle være den førstefødte blant mange brødre. (30) Og dem som han forut bestemte til dette, dem har han også kalt. Og dem som han har kalt, dem har han også rettferdiggjort. Og dem som han har rettferdiggjort, dem har han også herliggjort. (31) Hva skal vi da si til dette? Er Gud for oss, hvem er da imot oss? (32) Han som ikke sparte sin egen Sønn, men gav ham for oss alle, hvordan skulle han kunne annet enn å gi oss alle ting med ham? (33) Hvem vil anklage Guds utvalgte? Gud er den som rettferdiggjør. (34) Hvem er den som fordømmer? Kristus er den som er død, ja, mer enn det: som også er oppstått, som også er ved Guds høyre hånd, som også går i forbønn for oss. (35) Hvem kan skille oss fra Kristi kjærlighet? Trengsel eller angst eller forfølgelse eller sult eller nakenhet eller fare eller sverd?

Dette burde bevise poenget for enhver som har den rette respekt for Skriften. Akkurat her ligger den ordentlige prøven: det er det å ha den rette respekten for Skriften som forteller sannheten om hvem sitt barn du er. De som Gud forut kjente har respekt for Hans ord selv før de får kunnskap om personlig frelse ved Jesus Kristus. Derfor må jeg igjen si dere dette, venner. Bro. Branham tok forutvelgelsen og viste dens plass i Bibelen. Han tok evig sikkerhet, som ikke i utgangspunktet er en egen læresetning, men en bibelsk sannhetslære, om du ser den i dens rette oppfyllelse. Hvem eller hva kan skille oss fra Kristi kjærlighet? Når du mottar Den Hellige Ånds segl, så er du beseget for alltid. Satan har ikke nok demoner til å forandre det. Jeg må si noe til kritikerne også. Bibelen lærer ikke at du en dag blir frelst, seks måneder senere går du fortapt igjen og på vei til helvete, og så kommer en evangelist nedover veien og du blir frelst igjen. Det er en løgn. En fødsel skjer ikke slik. Du blir født én gang inn i denne verden ved en fysisk fødsel. Du vet meget godt at det i den fysiske fødselsprosessen mange ganger skjer feil, men i det komplette bildet blir du kun født én gang i det naturlige. Hvis du noen gang ved Ånden blir født på ny inn i Guds familie, så kommer du bare til å bli født på ny én gang.

Du kan gå gjennom perioder med åndelig sykdom. Du kan gå gjennom perioder hvor djevelen plager deg slik at du ser ut som om du er absolutt ingenting. Hvis du imidlertid virkelig ble født på ny, hvis du ble beseget med den Ånd som gav deg den nye fødsel, så kan du ikke gå fortapt, uansett hvor lavt ned du kommer. La meg likevel si at hvis du tror dette gir

deg en rett til å gå ut i verden og leve som en djevel, så bør du heller finne ut av hva du har opplevd. De som virkelig blir født på ny av Guds Ånd går nemlig ikke rundt og leter etter en mulighet til å synde litt her og litt der. Du kan bli overrumplet av en eller annen synd, men Gud kommer ikke til å la noen forlate denne verden som en udugelig, råttten slyngel. Han kommer til å ta livets ånde ut av deg og føre deg rett hjem inn i herligheten. Det var loven i den første menighetstid. Ananias og Saffira havnet ikke i helvete da Gud tok deres livsånde fra dem på grunn av deres løgn. Det er grunnen til at Johannes lærte at det finnes en synd like til døden, og at man ikke bør attrå det. Det betyr ikke at enhver kan bli en troende, og etterpå gå ut og gjøre akkurat det han lyster, og fremdeles si at han har evig sikkerhet. Poenget mitt er at du er nødt til å ta Skriften og trekke en konklusjon. Det er en hårfin linje. Du og jeg vet at når en person virkelig blir født av Guds Ånd (ifølge Bibelen), så har han ikke lenger noe ønske om å synde. Et eller annet skjer inne i ham eller henne.

Jeg er luta lei av denne moderne religiøse verden. De har blitt frelst så mange ganger at livets bok for dem ser ut som en sammenhengende blekkflekk. Det er grunnen til at Gud visste at Den Hellige Ånds vekkelse til slutt ville bli oppslukt av den økumeniske ånd og den karismatiske bevegelse. Der har baptistene, katolikkene og resten av verden hoppet ned i samme seng. Alt som trengs for å samle sammen en menneskemasse, er at paven rekker ut sin hånd og velsigner det og kaller det en fornyelse for kirken. Nå finnes det tusenvis av katolske prester som taler i tunger, leder alle slags møter, og protestantene kommer til å sitte trollbundet av det som kastes ut for å fange dem. Alt dette burde for noen indikere at lignelsen i Matteus 25 henger rett over hodene deres. Når vi tenker på alt dette, hvem kan så fornekte det faktum at det var nødvendig at Gud sendte noen til denne generasjon for å vekke opp noen sjeler? Jeg må si at hvis ting får fortsette i enda femten til tyve år, slik de har holdt på, så kommer den karismatiske bevegelse til å være verre enn Hollywood. Det du ser på TV kommer til å være frafall av det verste slag. Det blir en spott mot alt det som er hellig. FORTSETTES I NESTE NUMMER.

Tidligere utgivelser av Striden.

1. *Satans test og fall. "Prehistorien."*
2. *De to trær i Edens have.*
3. *Daniels 70 uker. 1.*
4. *Daniels 70 uker. 2.*
5. *Daniels 70 uker. 3.*
6. *Født på ny.*
7. *Guddommens hemmelighet åpenbart. 1.*
8. *Guddommens hemmelighet åpenbart. 2.*
9. *Helvetet er ikke evig.*
10. *Ekteskap og skilsmisse.*
11. *Hellighet eller tradisjoner.*
12. *De syv tordenrøster. 1.*
13. *De syv tordenrøster. 2.*
14. *Opprykkelsen.*
15. *Det nye Jerusalem.*
16. *Jesu Kristi menneskelige og Guddommelige side. 1.*
17. *Jesu Kristi menneskelige og Guddommelige side. 2.*
18. *Når Gud blir helliget. "Esekiel krigen."*
19. *Guddommelig helbredelse. 1.*
20. *Guddommelig helbredelse. 2.*
21. *Guddommelig helbredelse. 3.*
22. *Først atskillelse, så fullkommengjørelse.*
23. *Hvorfor de ikke har olje. "Matt.25:1-13."*
24. *Tusenårs riket. "Millenium."*
25. *En Apostels tjeneste. Dens hensikt. 1.*
26. *En Apostels tjeneste. Dens hensikt. 2.*
27. *En Apostels tjeneste. Dens hensikt. 3.*
28. *Det evige evangeliet. "De 144.000."*
29. *Hemmeligheten med kvinnen i åpenbaringen 12.*
30. *Kronologien i Johannes Åpenbaring. 1.*
31. *Kronologien i Johannes Åpenbaring. 2.*
32. *I Guds lignelse. "Image."*
33. *De tre veer.*

34. *Kongenes Konge, Herrenes Herre.*
35. *Mat i rette tid. 1.*
36. *Mat i rette tid. 2.*
37. *Mat i rette tid. 3.*
38. *Fra Azusa street til nå. 1.*
39. *Fra Azusa street til nå. 2.*

Venneflokken i Verdal





Matt 24:28 "Der hvor åtselet er, der skal ørnene samles."

Åp 4:7 "Det første livsvesen er likt en løve, det andre livsvesen er likt en okse, det tredje livsvesen har ansikt som på et menneske, og det fjerde livsvesen er likt en ørn i flukt."